№ 40

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 9-го ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 40

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близь университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 8-го февраля 1909 г.

Революція и евреи. Какъ просто дѣлается революція—объ этомъ мы узнали изъ оффиціознаго сообщенія по дѣлу о жидкахъ, получающихъ казенное содержаніе. Жиду нужны средства: онъ посылаетъ на убійство одураченнаго имъ русскаго юношу или одураченную русскую дѣвицу, самъ-же предупреждаетъ полицію, и въ результатѣ покушеніе предотвращено, намѣченная жертва продолжаетъ жить, называя агента—своимъ спасителемъ, злоумышленникъ попадаетъ на каторгу, откуда ему устраивается побѣгъ, агентъ-спаситель получаетъ денежную награду за свою бдительность. Правда, бывали и нѣкоторыя измѣненія въ исходѣ этихъ инсценированныхъ покушеній: злоумышленника не ссылали, а казнили; но какое дѣло до этого агенту-жиду, который все равно свое вознагражденіе получитъ, и который будетъ пребывать въ увѣренности, что найдетъ новыхъ легко-поддающихся одурачиванію русскихъ юношей и дѣвицъ, готовыхъ выстрѣлить или бросить бомбу.

Исторія съ жидовскими махинаціями на почвѣ полицейскаго сыска очень поучительна, потому что въ ней, какъ въ зеркалѣ; отражаются эпизоды „освободительнаго движенія“ въ различныхъ областяхъ русской жизни, и въ особенности въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. У всѣхъ еще свѣжо въ памяти, какъ въ Кіевскомъ университетѣ хозяйничала кучка студентовъ-евреевъ, попавшихъ затѣмъ на скамью подсудимыхъ. Всѣмъ была извѣстна та двуличная роль, которую играли эти мишурисы революціи, забѣгавшіе съ задняго крыльца къ такъ-называемымъ вліятельнымъ профессорамъ и возбуждавшіе затѣмъ своихъ товарищей къ самымъ крайнимъ эксцессамъ противъ тѣхъ-же профессоровъ. Профессора, принимая мишурисовъ даже въ кругу своей семьи, думали, что имъ удастся вліять на мишурисовъ, но, сами того не замѣчая, подпадали подъ вліяніе юркихъ жидковъ, становились ихъ защитниками и настаивали на непремѣнномъ возвращеніи этихъ милыхъ юношей въ стѣны университета, потому что безъ нихъ, безъ этихъ еврейчиковъ, наука не можетъ процвѣтать!

Какъ должны были смѣяться дѣлавшіе университетскую революцію жидки, когда получали цвѣты и сладкіе пирожки отъ женъ тѣхъ почтенныхъ ученыхъ, противъ которыхъ они подымали знамя бунта! Разсчетъ у жидковъ былъ вѣрный. Извѣстно, что у каждаго христіанина есть свой Leibjude, за котораго добродушный христіанинъ, а въ особенности русскій православный, готовъ ручаться чѣмъ угодно: „всѣ остальные евреи, можетъ быть, и скверные люди, а вотъ этотъ еврей, мой Leibjude, несомнѣнно, составляетъ исключеніе—онъ порядочный человѣкъ“. На такія разсужденія спекулируютъ евреи, и на ихъ спекуляцію ловятся добродушные русскіе люди. За каждаго жидка въ университетахъ и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ непремѣнно есть ходатаи между профессорами и каждый жидокъ умѣетъ проникнуть въ такія сферы, раздобыть тамъ такія удостовѣренія и рекомендаціи, о какихъ простодушному христіанину и не снилось.

Благодаря этому студентъ-еврей, пускаясь на самыя рискованныя авантюры, всегда умѣетъ удержаться въ университетѣ, а одураченные имъ русскіе „товарищи“ изгоняются изъ учебнаго заведенія. Евреи сдѣлали изъ пребыванія въ университетѣ, какъ и отъ всего на свѣтѣ, промыселъ,—и потому изъ университета не уходятъ. Пребываніе евреевъ въ университетѣ не только даетъ имъ надежду на заработокъ въ будущемъ, но и обезпечиваетъ имъ не рѣдко безбѣдное существованіе въ настоящемъ,—и потому еврей не торопится окончить курсъ, даже и при дѣйствіи „предметной системы“. Совершенно спокойная академическая жизнь не по сердцу еврею и не въ его интересахъ. Гораздо выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы теченіе академической жизни отъ времени до времени возмущалось „университетскими исторіями“. На этихъ исторіяхъ можно заработать недурно.

Евреи свили прочное гнѣздо въ

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Эрнстъ Геккель, его жизнь и научная дѣятельность.

(Къ исполнившейся 75-лѣтней годовщинѣ со дня рожденія Эрнста Геккеля).

Эрнстъ Геккель родился 16 февраля (н. с.) 1833 г. въ Потсдамѣ, въ интеллигентной и обезпеченной семьѣ. Дѣтскіе годы провелъ въ Мерзебургѣ, гдѣ посѣщалъ народную школу, а затѣмъ—мѣстную гимназію. Окончивъ среднее образованіе, Эрнстъ Геккель слушалъ лекціи въ Берлинскомъ и Вюрцбургскомъ университетахъ, гдѣ—по желанію отца—изучалъ медицину. Окончивъ университетскій курсъ, Эрнстъ Геккель, уступая желанію отца, поселился въ Берлинѣ, чтобы заняться врачебной практикой. Но Геккеля всей душой тянуло не къ практической медицинѣ, а къ занятіямъ зоологіей и ботаникой, поэтому онъ назначилъ свой пріемный часъ отъ 5 до 6 час. утра, чтобы всю остальную часть дня имѣть полную возможность посвящать своимъ излюбленнымъ занятіямъ. Геккель «съ гордостью» вспоминаетъ, что ни одинъ изъ его паціентовъ не отправился на тотъ свѣтъ, но при этомъ добавляетъ, что въ теченіе года у него было всего только три паціента. Послѣ года «самой блестящей» практики, Эрнстъ Геккель навсегда бросаетъ врачебную дѣятельность и предпринимаетъ путешествіе въ Неаполь и Мессину, гдѣ усердно занимается изученіемъ богатой средиземно-морской фауны. Въ 1862 г. по совѣту и благодаря содѣйствію своего учителя и друга, знаменитаго анатома Карла Гегенбаура, Геккель занимаетъ приватъ-доцентуру зоологіи въ Іенскомъ университетѣ и въ слѣдующемъ году его избираютъ экстра-ординарнымъ профессоромъ. Вся послѣдующая научная дѣятельность Эрнста Геккеля протекла въ Іенѣ,—небольшомъ университетскомъ городѣ Тюрингіи, гдѣ тихія и мирныя условія жизни не нарушали покоя научныхъ занятій. Эрнстъ Геккель такъ полюбилъ свою Іену, что поселился тамъ на всегда и систематически отклонялъ неоднократныя предложенія занять профессуру въ крупныхъ университетскихъ центрахъ Германіи. Еще будучи приватъ-доцентомъ, Эрнстъ Геккель женился на своей двоюродной сестрѣ—Аннѣ Сете, но не прошло и полутора года, какъ умерла его горячо любимая супруга, которой Геккель, по его собственнымъ словамъ, «обязанъ счастливѣйшими годами жизни». *)

Въ самомъ началѣ академической карьеры Эрнста Геккеля совершилось важное событіе, наложившее печать на всю послѣдующую жизнь и научную дѣятельность знаменитаго іенскаго зоолога.

Мы говоримъ о появленіи въ свѣтъ сочиненія Чарльза Дарвина «о происхожденіи видовъ».

Книга Дарвина произвела столь сильное впечатлѣніе на молодого двадцатидевятилѣтняго ученаго, что на ближайшемъ конгрессѣ германскихъ естествоиспытателей и врачей, собравшихся въ 1863 году въ Штетинѣ, Геккель посвятилъ обстоятельное сообщеніе о геніальныхъ идеяхъ «отца современной біологіи» и о томъ коренномъ переворотѣ, который суждено произвести ученію Дарвина въ общечеловѣческомъ міросозерцаніи. Но Геккеля сразу «окатили холодной водой».

Подавляющее большинство признало ученіе Дарвина «натуръ-философской фантазіей, о которой даже и не стоило бы говорить». Одинъ выдающійся зоологъ авторитетно заявилъ, что считаетъ взгляды Дарвина «безмятежными грезами послѣобѣденнаго сна», а другой—сравнивалъ ихъ со столовращеніемъ и пресловутымъ «одомъ».

Нашелся и такой ученый, который увѣрялъ, что не найдется «ни одного факта» въ пользу «безсмысленной гипотезы», а не менѣе знаменитый успокаивалъ Геккеля, что навѣянный книгою Дарвина «угаръ» скоро пройдетъ, наступитъ быстрое протрезвленіе, и черезъ нѣсколько лѣтъ никто даже и не заикнется «о глупой книгѣ».

Молодой Геккель вернулся въ Іену послѣ своего «перваго неудачнаго дебюта», тутъ его вскорѣ постигъ другой ударъ судьбы—смерть горячо-любимой жены.

Вся послѣдующая научная дѣятельность Эрнста Геккеля была направлена на борьбу «за Дарвина» и его великія идеи. Съ другой стороны, потребность забыться въ трудѣ отъ слишкомъ тяжелаго горя была велика, и Эрнстъ Геккель принимается за поистинѣ сверхчеловѣческую работу, удѣляя для сна всего 3—4 часовъ въ сутки, отказываясь отъ всякихъ развлеченій; не проходитъ и года, какъ Г. заканчиваетъ свой классическій трудъ, изданный въ двухъ объемистыхъ томахъ и посвященный общей морфологіи организмовъ (Generelle Morphologie der Organismen), который по справедливости можетъ быть названъ «апологетикой дарвинизма» °). «Generelle Morphologie der Organismen» является основнымъ фундаментомъ, на которомъ покоится все зданіе современной біологіи и даже работы научныхъ противниковъ Эрнста Геккеля (напримѣръ, проф. Рейнке). Но и на этотъ разъ успѣхъ Эрнста Геккеля оказался почти равнымъ нулю.

Послѣ того, какъ физическая потребность въ отдыхѣ заставила Эрнста Геккеля провести цѣлый годъ въ Италіи, онъ, по совѣту своего друга Гегенбаура, написалъ свою «естественную исторію мірозданія»—сочиненіе, въ которомъ, независимо отъ мастерской популяризаціи идей Дарвина, Геккель является основателемъ и однимъ изъ выдающихся защитниковъ современнаго монизма—философскаго ученія, разсматривающаго міръ, какъ одно цѣлое, подверженное желѣзному закону постепенной эволюціи [1]).

—

Большинство читающей публики привыкло связывать съ именемъ Эрнста Геккеля представленіе о талантливомъ популяризаторѣ идей Дарвина и основателѣ современнаго монизма и слишкомъ мало цѣнитъ въ немъ серіознаго ученаго. Многіе даже считаютъ Геккеля «поверхностнымъ диллетантомъ». А между тѣмъ, Эрнстъ Геккель—выдающійся зоологъ, неимѣющій себѣ равнаго по продуктивности. Громадныя in-folio и in-quarto, посвященныя систематики низшихъ животныхъ, составляютъ свыше 500 страницъ убористаго текста и свыше 400 роскошнѣйшихъ таблицъ (большею частью цвѣтныхъ), нарисованныхъ самимъ Геккелемъ, еще не даютъ намъ полнаго представленія о сверхчеловѣческой работоспособности іенскаго ученаго—титана. Всѣ эти фоліанты о радіоляріяхъ, кремнистыхъ губкахъ, фораминиферахъ Чэллленджеровской экспедиціи и т. п. представляютъ только часть (и, по всей, вѣроятности, далеко не самую существенную) работъ Эрнста Геккеля. Эрнстъ Геккель является очень разностороннимъ изслѣдователемъ въ области зоологіи, но его вниманіе приковывали главнымъ образомъ двѣ области—низшія формы, стоящія на рубежѣ органической жизни (протисты) и вѣнецъ творенія—человѣкъ, естественно-историческому изслѣдованію котораго посвящены два обширныхъ труда—«Антропогенія» и «Прогонотаксисъ» (послѣднее—появилось въ свѣтъ недавно, къ 350-лѣтнему юбилею Іенскаго университета).

Какъ путешественникъ, Эрнстъ Геккель извѣстенъ читающей публикѣ по истинно-художественнымъ описаніямъ Индіи и Аравіи («Indische Reisebriefe», 1882, «Aus Insulinde» 1901, и «Arabische Korallen» 1876).

Изучая міръ низшихъ организмовъ, Эрнстъ Геккель не могъ не натолкнуться на разнообразныя проявленія симметріи и красоты и въ своемъ сочиненіи «о формахъ искусства въ природѣ», снабженномъ превосходнымъ (собственноручно нарисованнымъ) атласомъ въ 100 таблицъ in-quarto, іенскій ученый является вмѣстѣ съ тѣмъ и недюжиннымъ художникомъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ Эрнстѣ Геккелѣ, какъ о человѣкѣ, котораго А. Додель считаетъ однимъ изъ величайшихъ «воспитательныхъ примѣровъ». Эрнстъ Геккель—типическій нѣмецъ, высокаго роста, сложенъ очень плотно, замѣчательно красивъ и несмотря на семидесятипятилѣтній возрастъ, обладаетъ цвѣтущимъ здоровьемъ и юношескими умственными силами.

Въ молодости занимался физическимъ спортомъ и будучи приватъ-доцентомъ участвовалъ въ состязаніи, гдѣ ему былъ присужденъ лавровый вѣнокъ за прыжокъ въ 6 метровъ—подвигъ, достойный античнаго Геркулеса. Любитъ гулять пѣшкомъ и, несмотря на свой преклонный возрастъ, любитъ предпринимать многодневныя прогулки въ горы и притомъ—всегда одинъ. Благодаря личному вліянію, іенскіе студенты вовсе не занимаются политикой, но за то—отличные спортсмены.

Всѣ, кому только не приходилось имѣть дѣло съ Геккелемъ, уходятъ очарованными необычайной простотой и сердечностью въ обращеніи, неподдѣльной искренностью и замѣчательной жизнерадостностью, которую не успѣла сломать долголѣтняя непрерывная борьба за любимыя идеи. Вотъ почему у Геккеля такъ много друзей и почитателей.

Несмотря на ядовитый юморъ, проявляемый Эрнстомъ Геккелемъ въ полемическихъ статьяхъ, въ жизни—онъ относился съ своимъ противникомъ съ полной справедливостью. Такъ, напр., знаменитый профессоръ Рудольфъ Вирховъ былъ отчаяннымъ противникомъ Геккеля и употребилъ все свое вліяніе, чтобы тотъ не попалъ въ члены Берлинской академіи наукъ. Но когда Рудольфъ Вирховъ праздновалъ шестидесятилѣтнюю годовщину дня своего рожденія, то это нисколько не помѣшало Эрнсту Геккелю послать своему противнику письмо, въ которомъ онъ выражаетъ «высокоуважаемому учителю должную благодарность» и «съ болью на душѣ сожалѣетъ» (schmerzlich bedauert) о томъ, что послѣдующія разногласія ихъ разъединили.

А трогательное посвященіе «Индійскихъ путевыхъ писемъ» своей родной матери, 84-лѣтней старушкѣ *).

Всю свою жизнь Эрнстъ Геккель былъ совершенно чуждъ политики, но настроеніе его было скорѣе консервативное: всѣмъ, напр., извѣстно, что Геккель былъ большимъ почитателемъ покойнаго Бисмарка и когда въ Берлинѣ наступилъ «новый курсъ», то онъ относился къ нему всегда насмѣшливо. За послѣдніе годы, говорятъ, Геккель немного «полѣвѣлъ».

Однимъ изъ главныхъ идеаловъ своей жизни Эрнстъ Геккель ставилъ всегда истину, хотя по прирожденной страстности нерѣдко впадалъ въ преувеличенія, но всегда дѣлалъ это искренно. Нельзя отрицать, что въ увлеченіи теоріей Геккель безсознательно подбиралъ подходящіе факты, совершенно упуская изъ виду факты противорѣчащіе. Но можно-ли это назвать «фальсификаціей»?

Эрнстъ Геккель—человѣкъ, а потому не чуждъ ошибокъ и заблужденій, но когда ему на нихъ указывали, онъ охотно сознавался въ своихъ промахахъ, ставя истину выше всего на свѣтѣ.

Натуралистъ.

*) Впослѣдствіи, по желанію матери, Геккель вступилъ во вторичный бракъ съ Агнесой Гушке, дочерью извѣстнаго анатома, отъ которой имѣетъ троихъ дѣтей.

°) Дополненіемъ къ „общей морфологіи“ является трехтомная „систематическая филогенія“ (Systematische Phylogenie), изданная въ 1894—96 гг.

[1]) Детальный анализъ натуръ-философскихъ воззрѣній Эрнста Геккеля не входитъ въ задачу настоящаго очерка, гдѣ весь центръ тяжести переносится на біографическія данныя.

*) „Это—ты, которая съ ранняго дѣтства воспитала во мнѣ чувство къ безконечной красотѣ природы. Когда я сталъ подростающимъ мальчикомъ, ты своевременно научила меня цѣнить время и находить счастіе въ трудѣ и твоя материнская любовь сопутствовала мнѣ на [illegible]

высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и возстановить законный порядокъ при пріемѣ евреевъ въ университеты едва-ли кто-нибудь окажется въ состояніи. Препятствовать возстановленію законнаго порядка будутъ прежде всего „автономныя профессорскія коллегіи", руководящіяся соображеніями двоякаго порядка—гуманитарными и матеріальными. „Никому нельзя отказывать въ высшемъ образованіи!"—таковъ лозунгъ правовѣрнаго кадета, или—что то-же—члена академическаго союза,—и такъ какъ христіанамъ не отказываютъ въ пріемѣ въ университеты, то нельзя отказывать и евреямъ. А почему нельзя отказывать? Потому, что устраненіе каждаго желающаго поступить въ студенты отразится на размѣрѣ профессорскихъ доходовъ. О такихъ низменныхъ побужденіяхъ громко говорить не принято,—но кто же будетъ такъ наивенъ, чтобы повѣрить, будто бы такія соображенія чужды автономнымъ коллегіямъ. Кстати объ автономныхъ коллегіяхъ. Существуютъ онѣ или нѣтъ? Сенатъ разъяснилъ, въ чемъ заключается такъ называемая автономія. Казалось бы, послѣ авторитетнаго разъясненія, правительство могло бы отстоять свою точку зрѣнія въ вопросѣ о замѣщеніи каѳедръ. На дѣлѣ, однако, не то. Выборгскіе герои, отсидѣвъ въ тюрьмѣ положенные три мѣсяца, взошли на университетскія каѳедры и съ высоты каѳедры учатъ своихъ юныхъ слушателей—*праву!* Это тѣ лица, которыя отрицали право и призывали населеніе къ бунту. Россійское добродушіе и добродушіе россійскаго правительства прямо безграничны. Объ одномъ изъ выборгскихъ героевъ извѣстно, что онъ старался пристроиться въ какомъ-нибудь германскомъ университетѣ; но изъ Германіи ему отвѣтили, что анархисты не могутъ быть терпимы на государственной службѣ. (Конечно, въ кадетскихъ газетахъ этотъ фактъ былъ изложенъ въ томъ смыслѣ, что нѣсколько германскихъ университетовъ предлагаютъ каѳедру нашему извѣстному ученому, но нашъ извѣстный ученый еще находится въ нерѣшительности, какую каѳедру принять). А у насъ какъ будто бы необходимымъ условіемъ для занятія каѳедры является тюремный стажъ, замѣняющій собою всякую научную квалификацію.

Казалось бы, съ точки зрѣнія закона, государственнымъ преступникамъ, каковыми признаны выборгскіе герои, не можетъ быть мѣста въ Императорскихъ университетахъ. Но профессорскія коллегіи рѣшили иначе и приняли въ свою среду осужденныхъ за государственное преступленіе лицъ. Выходитъ, что на дѣлѣ автономія не въ томъ только, въ чемъ видитъ ее Сенатъ, но и въ томъ, въ чемъ желаютъ видѣть ее университетскія коллегіи. Шумъ объ автономіи университетской, какъ и шумъ революціонный поднятъ главнымъ образомъ евреями. Подкладка нашей великой революціи до извѣстной степени раскрыта. Раскроется со временемъ и закулисная сторона жизни автономныхъ университетовъ, и тогда, къ удивленію русскаго читателя, обнаружится, какую роль сыграли евреи въ смутный періодъ нашей университетской жизни, начиная съ 1898 года, и какую жалкую роль статистовъ играли члены профессорскихъ совѣтовъ. Но это раскроется въ будущемъ. А въ настоящее время долгъ правительства—оградить нашу высшую школу отъ еврейскаго засилья—ограничивъ процентъ еврейскихъ слушателей и преградивъ евреямъ всякій доступъ въ среду учащей коллегіи. Столичные университеты знаютъ уже много случаевъ, когда на профессорскія каѳедры всходятъ некрещеные евреи для поученія своихъ слушателей—ужъ конечно, не любви къ отечеству и народной гордости.

Caveant consules.

Кризисъ законодательства.

Прошла еще одна думская сессія и вновь приходится согласиться съ Н. А. Хомяковымъ, предсѣдателемъ Государственной Думы, и признать, вмѣстѣ съ нимъ, что «существованіе Думы пока мало чувствуется» *).

Въ самомъ дѣлѣ, Государственная Дума была создана, какъ новый законодательный аппаратъ, призванный оживить законодательство страны. Въ дѣйствительности, она не только не внесла оживленія въ эту область, но почти парализовала законодательную дѣятельность государства, создавъ хроническій кризисъ законодательства, продолжающійся уже четвертый годъ (съ 17 октября 1905 года). Съ учрежденіемъ Государственной Думы, законы не могутъ издаваться помимо нея. Чѣмъ-же она заявила себя въ этой области? Въ области собственнаго законодательства, т. е. законодательнаго творчества дѣятельность ея до сего времени сводится къ полному нулю: ни одного закона Государственная Дума сама еще не сотворила и не дала странѣ. Отъ законодательнаго творчества она, повидимому, совсѣмъ отмежевалась, предоставивъ это всецѣло бюрократіи, т. е. старому аппарату, свою-же дѣятельность всецѣло свела лишь къ обсужденію законопроектовъ, изготовляемыхъ старымъ аппаратомъ.

Такимъ образомъ, не смотря на свои конституціонныя претензіи и даже парламентарныя тенденціи, Государственная Дума, созданная, какъ новый законодательный аппаратъ, сама себя низвела на степень законосовѣщательнаго или, точнѣе, законообсудительнаго учрежденія.

Въ этомъ, конечно, нѣтъ еще большой бѣды, ибо законы и безъ нея составляются, и если она сама чувствуетъ себя неспособной къ законодательному творчеству, то лучше, понятно, ей и не браться за него. Но бѣда въ томъ, что и законообсудительная дѣятельность Думы сводится тоже почти къ нулю (къ единицѣ или самое большое—къ двойкѣ), вслѣдствіе чего,—такъ какъ никакой законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Думы,—создался такой законодательный кризисъ, какого Россія не знала никогда и, какъ слѣдствіе этого, государственная жизнь обречена на такой застой, какой былъ невозможенъ при старомъ порядкѣ.

Первый годъ думской дѣятельности всецѣло ушелъ на разсмотрѣніе государственнаго бюджета на 1908 годъ: начавъ разсмотрѣніе его въ ноябрѣ 1907 года, Дума разбиралась въ немъ восемь мѣсяцевъ (составляющихъ думскій годъ, ибо болѣе четырехъ мѣсяцевъ въ году Дума «отдыхаетъ») и закончила разсмотрѣніе бюджета только къ лѣтнимъ каникуламъ. Къ открытію осенней сессіи (15 октября) готовъ былъ уже новый бюджетъ—на 1909 годъ, который, по основнымъ законамъ, долженъ быть, какъ извѣстно, разсмотрѣнъ Думой къ 1 декабря. Но хотя для разсмотрѣнія бюджета бюджетная комиссія собралась мѣсяцемъ раньше Думы (15 сентября), къ 1 декабря Дума не только не обсудила бюджета на 1909 годъ, но и не приступила даже къ обсужденію его. Задержка до второго полугодія прошлогодняго бюджета объяснялась «новизной дѣла». Но теперь уже ясно, что и съ бюджетомъ 1909 года Дума провозится столько-же или почти столько-же, т. е. что и онъ не увидитъ свѣта Божьяго раньше мая или іюня мѣсяца. А тамъ и лѣтнія каникулы, послѣ которыхъ новый бюджетъ и т. д. Такимъ образомъ, думскаго года хватаетъ только на разсмотрѣніе бюджета, ergo—для законообсудительной дѣятельности у Думы не хватаетъ времени. При такомъ положеніи, законообсудительная дѣятельность Думы, естественно, должна свестись къ тому, къ чему она и сводится до сего времени, къ единицѣ или самое большое—къ двойкѣ.

Правда, за истекшія четыре сессіи, третьей Думой, кромѣ разсмотрѣнія бюджета, одобрено около 150 законопроектовъ, что ставится себѣ не только на активъ, но и въ огромную заслугу октябристами, играющими первую скрипку въ Думѣ. Но что это за активъ, видно по тому, что это за законопроекты: за исключеніемъ двухъ-трехъ, все это законопроекты не только второстепеннаго, но третьестепеннаго значенія. Какъ таковые, они и не обсуждались вовсе Думой, а прямо «пропущены» ею. Безъ всякаго ущерба для кого-бы и для чего бы ни было, только скорѣе, чѣмъ черезъ Думу, эти мелкіе законопроекты могли-бы, конечно, быть «пропущены» въ жизнь и безъ Думы. «Пропускъ» ихъ черезъ Думу является не болѣе, какъ простой формальностью. Неужели-же смыслъ «обновленнаго строя» въ такой пустой формальности?

Но пусть-бы эти 150 законопроектовъ, «пропущенныхъ» Думой, были даже первостепеннаго значенія,—дѣло не въ этомъ. Дѣло въ томъ, что жизнь огромнаго государства, съ ея безконечно растущими запросами и требованіями, идетъ быстрѣе, много быстрѣе думской законообсудительной дѣятельности: пока Дума удосуживается обсудить или просто «пропустить» десять законопроектовъ, быстрѣе идущая жизнь выдвигаетъ тридцать—сорокъ новыхъ законопроектовъ, которые вносятся въ Думу правительствомъ, но которыхъ она «не успѣваетъ» не только обсудить, но и просто «пропустить». Въ Думѣ образовались, такимъ образомъ, цѣлыя «залежи» законопроектовъ: въ то время, когда ею «пропущено» 150 законопроектовъ, въ нее поступило 700 новыхъ законопроектовъ, изъ которыхъ многіе лежатъ уже второй годъ, тщетно ожидая своей очереди. Жизнь не стоитъ: каждый день приноситъ новыя требованія, которыя должны удовлетворяться и оформляться новыми законами. Каждый мѣсяцъ въ Думу вносится не менѣе полусотни новыхъ законопроектовъ. Но Дума и въ старыхъ не въ силахъ разобраться. Залежи законопроектовъ, такимъ образомъ, растутъ и растутъ, и нѣтъ надежды, чтобы Дума разобралась въ нихъ.

Вотъ въ чемъ дѣло: думская законообсудительная дѣятельность не успѣваетъ за жизнедѣятельностью страны и, такимъ образомъ, задерживаетъ, парализуетъ ее. Нужно-ли говорить, что это настоящее бѣдствіе для государства, обрекающее его на застой, вмѣсто сулившагося прогресса?

Курьезнѣе всего то, что сама-же Дума жалуется, устами своихъ «оппозиціонныхъ» октябристскихъ ораторовъ, на то, что «старые законы отжили, а новыхъ нѣтъ», но обвиняетъ въ этомъ не себя, а правительство, нарекая систематически на него за отсутствіе реформъ, за то, что прошло болѣе трехъ лѣтъ послѣ манифеста 17 октября 1905 года, но «до сихъ поръ все остается по старому». Причемъ-же, однако, тутъ правительство?

Понятны были-бы такія нареканія на него, если-бы дѣйствительно «до сихъ поръ все оставалось по старому». Но вѣдь въ дѣйствительности все теперь по новому: 17 октября 1905 года не было Государственной Думы, теперь существуетъ Государственная Дума, безъ одобренія которой ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы. Кто-же виноватъ въ томъ, что «старые законы отжили, а новыхъ нѣтъ»? Правительство вѣдь не можетъ издавать законовъ, для этого создана Государственная Дума. Кто-же виноватъ, что, не говоря уже о законодательной (законодательнаго творчества), даже для простой законообсудительной работы у нея «не хватаетъ времени», вѣрнѣе-же охоты, ибо для политиканства и критиканства правительства оказывается-же у нея время? А такъ какъ, при «обновленномъ строѣ» законы не могутъ издаваться помимо Думы, то законодательная дѣятельность государства и стоитъ, естественно, какъ-бы атрофировавшись, съ 17 октября 1905 года. При такомъ положеніи проведеніе въ жизнь реформъ и вообще новыхъ законовъ, конечно, мудрено. Но причемъ-же тутъ правительство, являющееся властью исполнительной, а не законодательной?

Правительству предоставлена только законодательная иниціатива и какъ оно осуществляетъ ее, видно по тому, что въ теченіе года имъ внесено въ Государственную Думу до 700 законопроектовъ. Въ этихъ законопроектахъ и заключаются и реформы и всѣ тѣ новые законы, которые должны замѣнить собою старые, отсталые. Но изъ 700 законопроектовъ Думою «пропущено» только 150, притомъ самыхъ незначительныхъ [illegible] ные. И Дума-же жалуется на отсутствіе реформъ, на то, что «старые законы отжили, а новыхъ нѣтъ»! Ихъ не можетъ быть и не будетъ никогда, если Дума будетъ кропотѣть по семь мѣсяцевъ (изъ восьми мѣсяцевъ думскаго года) надъ каждымъ бюджетомъ, а остальное время будетъ изливать свое красорѣчіе, имѣющее цѣлью, по заявленію А. И. Гучкова, «утверждать на Руси конституціонный строй», отъ котораго благоразумные русскіе люди теперь, по горькому опыту, открещиваются еще больше, чѣмъ три года тому назадъ.

Извѣстный польскій историкъ Валишевскій, въ одномъ изъ своихъ «Писемъ съ Запада», печатающихся въ «Новомъ Времени», писалъ недавно, сравнивая прежнее «бюрократическое» законодательство съ теперешнимъ, думскимъ:

«Вы хуже вашихъ предшественниковъ. Да и почему бы вамъ быть выше ихъ? Потому ли, что вы будто бы избраны среди лучшихъ людей Имперіи? Но, набирая своихъ чиновниковъ, никакое правительство не предполагаетъ дѣлать дурной выборъ. И тѣмъ не менѣе, пороки вашего режима всегда стояли въ связи съ вопросомъ о личномъ составѣ. То же замѣчаніе относится какъ къ прошлому, такъ и къ настоящему къ совокупности вашей національной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Ставъ бюрократами, почему и какимъ образомъ вы будете лучше вашихъ предшественниковъ? Наоборотъ, вамъ гораздо естественнѣе быть хуже ихъ, вслѣдствіе отсутствія опыта и рутины. Какъ бы ни былъ лѣнивъ какой нибудь министръ, все-же онъ способенъ въ одинъ день нѣсколько сотъ разъ подписать свое имя подъ бумагами. Вы не можете сдѣлать этого, потому что разбираете по складамъ каждый документъ, проходящій черезъ ваши руки; къ тому же—вы не умѣете отличать вопросовъ, подлежащихъ тщательному изученію, отъ мелочей, требующихъ лишь поверхностнаго ознакомленія» *).

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ какъ не «разбираніемъ по складамъ» объяснить тотъ фактъ, что не говоря уже о законодательномъ творчествѣ, отъ котораго Дума совершенно отстранилась (хотя и ей предоставлена законодательная иниціатива), она не можетъ совладать даже съ готовыми законопроектами, составленными и разработанными правительствомъ?

И надъ этими готовыми законопроектами думскія комиссіи кропотятъ мѣсяцами и все таки ничего изъ этого не выходитъ: недавно предсѣдатель Государственной Думы, Н. А. Хомяковъ, признался, что «нѣтъ ни одного готоваго мало мальски крупнаго законопроекта, нечего ставить на повѣстку» **).

Въ Думѣ, между тѣмъ, кромѣ огромной канцеляріи, второй годъ уже работаетъ 27 подготовляющихъ законопроекты комиссій,—столько, сколько нѣтъ ихъ ни въ одномъ парламентѣ въ мірѣ! Готовые (составленные и разработанные правительствомъ) законопроекты второй годъ «разсматриваются и подготовляются» 27 комиссіями,—и въ результатѣ «нечего ставить на повѣстку»! Это, уже не отсутствіе времени, это нѣчто по истинѣ трагическое. Козломъ отпущенія является бюджетъ, который поглощаетъ-де все время и все усердіе Думы. Но, во-первыхъ, вѣдь бюджетомъ занята только одна бюджетная комиссія, остальныя же 26 комиссій заняты другими законопроектами; во-вторыхъ—вѣдь и бюджета же нѣтъ: съ тѣхъ поръ какъ учреждена Государственная Дума, Россія находится въ «бюджетномъ состояніи», весьма тяжеломъ для государственнаго хозяйства; бюджетъ утверждается заднимъ числомъ только на второй половинѣ года и если бы соблюдалась 74 ст. основныхъ законовъ (по которой если бюджетъ не утвержденъ Думой «къ началу смѣтнаго періода», то остается въ силѣ послѣдній утвержденный бюджетъ), то Россія оставалась бы все время на одномъ бюджетѣ, утвержденномъ до учрежденія Думы, т. е. и государственное хозяйство было бы обречено на полный застой, какъ обречена (законодательнымъ полупараличемъ) вся жизнь государства; наконецъ, въ-третьихъ—неужели же нормально и возможно, чтобы роль законодательнаго учрежденія сводилась къ одному только разсмотрѣнію бюджета? Какъ безъ бюджета, такъ и безъ законодательства государство существовать не можетъ, а вѣдь Россія вотъ уже четвертый годъ приходится существовать почти и безъ того, и безъ другого.

«Вы не осуществите великихъ реформъ», —говоритъ г. Валишевскій, обращаясь къ Думѣ. Не только «великихъ», но никакихъ вообще реформъ она не можетъ осуществить,—до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ. Единственная «великая реформа», которую не только осуществила Дума, но и нашла время осуществить ее въ нѣсколько дней, это—назначеніе себѣ жалованья въ двойномъ размѣрѣ, противъ установленнаго основными законами суточнаго «довольствія»...

Дѣйствительно, какъ говоритъ г. Валишевскій, «можетъ случиться, что страна придетъ къ заключенію, что она промѣняла кривого коня на слѣпого,—и бюрократію, ненавидимую, главнымъ образомъ, за безпечность, на другую бюрократію, еще болѣе лѣнивую. Ничего удивительнаго въ этомъ не будетъ».

Повидимому, это чувствуетъ и сама Дума, старающаяся держаться за хвостикъ бюрократіи, т. е. видящая опору для себя не въ народѣ, а въ бюрократіи. И она, быть можетъ, права, ибо теперь, послѣ трехлѣтняго опыта, Дума имѣетъ еще меньшую опору въ народѣ, чѣмъ имѣла три, два и даже годъ тому назадъ. А и тогда она почти не имѣла ея.

А. Волынецъ.

*) См. интервью Н. А. Хомякова съ сотрудникомъ „Новаго Времени" А. Ксюнинымъ.

*) „Новое Время", № 11,483.

**) „С.-Петербургскія Вѣдомости", 4 декабря.

Къ дѣлу Лопухина.

Наканунѣ ареста бывшаго директора департамента полиціи Лопухина въ «Figaro» появилось письмо петербургскаго корреспондента этой газеты, излагавшее факты, послужившіе мотивомъ для предстоявшей мѣры. Теперь тотъ же корреспондентъ пытается въ новомъ письмѣ освѣтить личность героя темнаго дѣла, возбудившаго столь жгучій интересъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. Приводимъ содержаніе этого любопытнаго письма, составленнаго человѣкомъ, очевидно хорошо освѣдомленнымъ въ тѣхъ вопросахъ, которыхъ онъ касается.

Въ моментъ, когда Дума предполагаетъ приступить къ обсужденію доклада комиссіи, назначенной для разсмотрѣнія темнаго дѣла, возбудившаго, какъ и слѣдовало ожидать, нездоровое любопытство толпы, о частыхъ проявленіяхъ котораго можно только пожалѣть, мы считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о печальномъ героѣ этого скандала, не потому, конечно, что Лопухинъ заслуживаетъ вниманія, но потому, что въ видахъ общественнаго оздоровленія важно напомнить легковѣрнымъ людямъ о прошломъ этого человѣка. Призванный министромъ внутреннихъ дѣлъ Плеве на важный постъ директора департамента полиціи, Лопухинъ заявилъ себя вѣрнымъ и преданнымъ сотрудникомъ министра и его усердіе въ репрессіяхъ вскорѣ доставило ему безграничное довѣріе его начальника, правой рукой котораго онъ оставался до самаго конца. Трагическая гибель его покровителя, и въ особенности послѣдовавшее затѣмъ либеральное теченіе, наставшее у власти кн. Святополкъ-Мирскаго, послужили бы для всякаго другого сигналомъ отставки и можетъ быть окончательной гибели карьеры. Но Лопухинъ не былъ человѣкомъ, способнымъ затрудняться такими пустяками. Пустивъ въ ходъ свою живую изворотливость, необычайную силу обмана, онъ въ нѣсколько часовъ принялъ новую физіономію, требовавшуюся обстоятельствами. Внѣшняя искренность его либерализма вскорѣ пріобрѣла ему симпатіи кн. Святополкъ-Мирскаго, который оставилъ его на прежнемъ посту, причемъ онъ игралъ роль его смиреннаго слуги. Наканунѣ революціонныхъ смутъ, потрясшихъ Россію, кн. Святополкъ-Мирскій былъ замѣненъ Булыгинымъ. Нужно было еще разъ перемѣнить господина, задача, съ которой Лопухинъ справился съ величайшимъ искусствомъ, какого, впрочемъ, были вправѣ отъ него ожидать. Его льстивыя увѣренія въ преданности легко побѣдили сомнѣнія новаго министра, сохранившаго за нимъ его положеніе. Такимъ образомъ, Лопухинъ обошелъ разнообразныя препятствія, воздвигавшіяся на его пути, и могъ поздравить себя съ достиженіемъ своихъ честолюбивыхъ цѣлей, когда, вдругъ, неожиданно фортуна ему измѣнила. Московское покушеніе на Великаго Князя Сергѣя Александровича влекло за собой, согласно закону, личную отвѣтственность начальника полиціи, и Лопухину необходимо было оправдаться, доказать, что онъ неповиненъ въ небрежности въ дѣлѣ охраны жизни Великаго Князя. Но всей вѣроятности, его оправданія показались недостаточными, и онъ былъ переведенъ губернаторомъ въ Ревель, что означало полную немилость и даже пониженіе въ чинѣ. Но, вопреки всеобщему ожиданію, Лопухинъ не счелъ нужнымъ подать въ отставку, убѣжденный въ томъ, что новыя интриги вскорѣ исправятъ его неудачу. Въ это время вспыхнуло революціонное движеніе, вскорѣ принявшее въ Ревелѣ особенно серьезные размѣры. Какова же была роль Лопухина въ этотъ критическій моментъ? Вотъ вопросъ, который особенно интересно освѣтить. Извѣстно только, что въ разгаръ революціонной смуты, оставивъ свою губернію во власти бунтовщиковъ, Лопухинъ бѣжалъ въ Петербургъ, гдѣ, принятый генераломъ Треповымъ, заявилъ, что его положеніе въ Ревелѣ сдѣлалось невозможнымъ вслѣдствіе враждебнаго отношенія арміи и отказа командующаго дивизіей исполнить его приказанія, такъ что ему оставалось только обратиться въ бѣгство. Онъ, очевидно, разсчитывалъ, что, въ виду смутнаго времени, его донесенія никогда не будутъ провѣрены. Но онъ ошибся, и серьезное слѣдствіе, назначенное военнымъ министромъ, доказало, что всѣ обвиненія, взведенныя имъ на командующаго дивизіей, были клеветой, такъ какъ, несмотря на серьезность положенія, губернаторъ не обращался ни съ какими требованіями или указаніями къ военнымъ властямъ. Уволенный въ отставку, Лопухинъ вмѣстѣ съ 6 другими губернаторами, виновными въ бѣгствѣ, воспользовался Царской милостью и не былъ преданъ суду. Предоставленный самому себѣ, онъ сталъ искать мѣста, которое доставило бы ему средства къ жизни, когда Дурново, только что вступившій въ кабинетъ графа Витте, тронутый его судьбой, предоставилъ ему нѣкоторыя работы для министерства внутреннихъ дѣлъ. Схватившись за этотъ неожиданный якорь спасенія, бывшій директоръ департамента полиціи немедленно возвратился къ своимъ честолюбивымъ мечтамъ и сталъ интриговать противъ своего благодѣтеля. Дурново долго отказывался вѣрить такой двуличности, но убѣжденный очевидностью, въ свою очередь уволилъ Лопухина, который, видя, что отъ правительства ему не на что разсчитывать, обратился въ сторону революціи. Въ надеждѣ пріобрѣсти популярность, необходимую для осуществленія его новыхъ честолюбивыхъ замысловъ, онъ красивымъ жестомъ отказался отъ пенсіи въ 5000 рублей, на которую имѣлъ право, и пытался сблизиться съ кадетами, которые въ то время занимали, казалось, прочное политическое положеніе. Потерпѣвъ неудачу, онъ по собственной иниціативѣ поставилъ свою кандидатуру на провинціальныхъ выборахъ подъ либеральнымъ флагомъ. Но въ Думу ему не удалось проникнуть. Кадеты его оттолкнули, онъ обратился къ революціонерамъ, которые естественно отнеслись съ недовѣріемъ къ бывшему руководителю полиціи. Но Лопухинъ не отступилъ передъ неудачей и съ достойной удивленія настойчивостью продолжалъ работать въ тѣни, нагромождая крупныя интриги, которыя должны были одновременно служить его честолюбію и отомстить тѣмъ, къ кому онъ питалъ смертельную ненависть за то, что они прочли въ глубинѣ его души его темные планы. Вотъ каковъ человѣкъ, взбаламутившій такъ много грязи и подъ предлогомъ анонимныхъ писемъ (впрочемъ, не представленныхъ), въ которыхъ революціонеры будто-бы угрожали его жизни, возбудилъ противъ агентовъ полиціи скандальныя обвиненія, вызвавшія его арестъ по обвиненію въ государственной измѣнѣ. Дума, и это дѣлаетъ ей честь, сумѣла противостоять лихорадочному натиску общественнаго мнѣнія. Съ перваго взгляда она оцѣнила важность разоблаченій, но также и порочность обвинителя, и приняла во вниманіе мудрые аргументы депутатовъ фонъ-Анрепа и Лерхе, она рѣшила поручить комиссіи заботу освѣтить эту таинственную исторію. Правительство также желаетъ пролить полный свѣтъ на это дѣло и намѣрено дать предстоящему процессу широкую гласность. Общество узнаетъ, слѣдовательно, все, что ему нужно знать и что оно вправѣ узнать. Въ заключеніе газета высказываетъ изумленіе по поводу быстрой и неожиданной перемѣны во взглядахъ «Новаго Времени» на дѣло Лопухина. Всего недѣлю тому назадъ газета въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ нападала на Лопухина, теперь вмѣстѣ съ «Гражданиномъ» она является единственнымъ органомъ въ русской печати, горячо взявшимъ его подъ свою защиту.

Мемуары Бакая. Разсказывая въ «Matin» о закулисной сторонѣ дѣятельности варшавской полиціи, Бакай останавливается на пріемахъ полицейскаго розыска. 16 декабря 1905 года, говоритъ Бакай, патруль солдатъ остановилъ на улицѣ двухъ 16-ти лѣтнихъ мальчиковъ, которые были потомъ доставлены въ полицейскій участокъ, обысканы, и въ результатѣ обыска у каждаго изъ нихъ было найдено по одной прокламаціи анархистовъ-коммунистовъ. Ихъ начали бить резиной, потомъ подвергли другимъ истязаніямъ, и арестованные въ концѣ-концовъ назвали мѣсто, гдѣ, по ихъ предположенію, была квартира анархистовъ-коммунистовъ. Объ успѣшности допроса, о томъ, что два опасныхъ анархиста «при понужденіи» дали важныя показанія, сообщено было полицейскому начальству, отъ котораго послѣдовалъ приказъ продолжить «понужденіе», чтобы добиться еще большаго. Истязанія возобновились, и при ихъ посредствѣ было добыто еще нѣсколько свѣдѣній. На указанной квартирѣ былъ произведенъ обыскъ; тамъ найдены были приготовленія для разрывныхъ снарядовъ и захвачено еще шесть человѣкъ, все въ возрастѣ отъ 16 отъ 18-ти лѣтъ. Всѣхъ восьмерыхъ перевели въ охранное отдѣленіе, въ особую изолированную, мрачную комнату. Въ этой комнатѣ и производилось дальнѣйшее «понужденіе» и «допросъ» анархистовъ. Допросъ былъ довѣренъ особымъ полицейскимъ агентамъ. Невозможно, пишетъ Бакай, описать все то, чему подвергалась жертва, если она упорствовала въ своемъ молчаніи. «При допросѣ» молодой дѣвушки не останавливались передъ самыми скверными, мучительными для ея стыда пріемами. Когда Бакай вошелъ въ охранное отдѣленіе, его въ эту комнату не пустили. Онъ понялъ, что тамъ идутъ «понужденія», и доложилъ объ этомъ кому слѣдуетъ. Сообщеніе его осталось безъ послѣдствій. Выяснилось, однако, что не всѣ допрашиваемые были анархистами: четверо къ нимъ не принадлежали. Въ то время, какъ разслѣдованіе близилось къ концу, случилась крупная экспропріація; одинъ изъ ея участниковъ былъ убитъ на мѣстѣ, другой тяжело раненъ. Къ дѣлу были привлечены еще трое. Бакай не знаетъ, какія были противъ нихъ улики, но ясно, говоритъ онъ, что привлеченные по дѣлу объ экспропріаціи не имѣли ничего общаго съ первыми двѣнадцатью лицами, о которыхъ шла рѣчь. Тѣмъ не менѣе, полиція оба дѣла соединила, прибавивъ къ прежнему числу обвиняемыхъ еще двухъ. Участь ихъ была заранѣе рѣшена; они безъ какого-либо участія судебной власти на основаніи полицейскаго «слѣдствія» присуждены были генералъ-губернаторомъ къ разстрѣлу. Изъ Петербурга однако полученъ былъ приказъ не допускать болѣе такой упрощенной процедуры; двѣ оставшихся въ живыхъ дѣвушки были переданы въ руки судебной власти, которая по отношенію къ одной изъ нихъ прекратила преслѣдованіе.

Разсказы Бакая интересны, но на сколько они заслуживаютъ довѣрія, сказать довольно трудно.

Дѣло Янины Боровской. (Продолженіе). Второй день судебнаго разбирательства, сообщаетъ краковскій «Czas», начался заявленіемъ защитника Геккера Гескаго о томъ, что Далинскому, Геккеру и Бакаю угрожаетъ опасность со стороны мужа Боровской, который имѣетъ при себѣ револьверъ. При этомъ Гескій просилъ предсѣдателя суда отобрать револьверъ у Боровскаго и вообще при очныхъ ставкахъ принять всѣ мѣры для того, чтобы обезопасить вышеупомянутыхъ лицъ отъ мести Боровскихъ. Заявленіе это вызвало сенсацію среди лицъ, слушавшихъ дѣло. Револьверъ отъ Боровскаго былъ отобранъ, затѣмъ начался дальнѣйшій допросъ Бурцева. На вопросы адвоката Левицкаго Бурцевъ пояснилъ, что онъ служитъ революціи, но чистыми средствами, поэтому онъ предложилъ Бакаю оставить службу въ охранномъ отдѣленіи. Бакай отлично зналъ, сколько «провокаторовъ» находится среди революціонеровъ. Онъ постепенно обнаруживалъ ихъ, дѣйствуя съ осторожностью. Въ концѣ декабря 1906 года Бакай сообщалъ, что Шевяковъ устроилъ лабораторію бомбъ, занимается провокаціей и «вызываетъ массу экзекуцій». Въ это время Бакай выразилъ готовность выдать провокатора польской партіи соціалистовъ, но воздержался, не желая быть изобличеннымъ. Имя провокатора было Левинскій. Бакай, бѣжавши изъ Сибири, уже не стѣснялся выдавать своихъ прежнихъ сослуживцевъ. Вообще по показанію Бурцева жизнь Бакая дѣлится на двѣ половины. Одна—«страшная», когда Бакай служилъ въ охранѣ, за вторую половину онъ, Бурцевъ, беретъ на себя отвѣтственность. Предсѣдатель суда выразилъ желаніе узнать кое-что изъ того «страшнаго», заключавшагося въ жизни Бакая. Бурцевъ въ отвѣтъ сообщилъ, что Бакай вначалѣ жилъ въ Екатеринославѣ и тамъ вращался въ соціалъ-демократическихъ кружкахъ. Въ маѣ или іюнѣ 1907 года онъ былъ арестованъ, при обыскѣ у него нашли много нелегальной литературы. Въ тюрьмѣ Бакай просидѣлъ 4 мѣсяца и вотъ тогда-то онъ «сообщилъ полиціи кой-какія свѣдѣнія», которыя, впрочемъ, большого вреда кружку не принесли, арестованы были лица, стоявшія внѣ партіи. Когда Бакай явился въ первый разъ къ Бурцеву, онъ вынесъ впечатлѣніе въ его полномъ раскаяніи по поводу «измѣны». Теперь Бакай живетъ въ Парижѣ, занимаетъ одну комнату и тратилъ отъ 100 до 120 франковъ въ мѣсяцъ. Живетъ онъ одиноко, жена его на курсахъ въ Петербургѣ, прошлое лѣто была у мужа въ Парижѣ. Бакай учится въ парижскомъ университетѣ, потомъ отправится въ Германію продолжать свое медицинское образованіе. Бурцевъ вначалѣ платилъ Бакаю отъ 100 до 120 франковъ «за изготовленіе рукописей», газета «Matin» заплатила ему за нѣсколько статей 1,000 франковъ. На вопросъ обвинителя Левицкаго:—Вы вѣрите Бакаю?.. Вѣдь Азефъ тоже былъ облеченъ полнымъ довѣріемъ революціи, а оказался провокаторомъ... Бурцевъ отвѣтилъ, что вопросъ «о провокаціи» прямо «ужасенъ». Мы открываемъ въ своемъ (революціонномъ) дѣлѣ провокаторовъ тамъ, гдѣ никто этого не могъ предположить. Если-бы онъ, Бурцевъ, вполнѣ вѣрилъ Бакаю, Азефъ былъ-бы разоблаченъ еще 3 года тому назадъ. Бурцевъ на рядъ вопросовъ еще выяснилъ, что Бакай представляетъ «рѣдкій случай» перехода изъ русской полиціи въ ряды революціонеровъ. 20 лѣтъ тому назадъ одинъ чиновникъ изъ департамента полиціи поступилъ въ ихъ кружокъ и слѣдилъ за безопасностью членовъ «Народной Воли», портретъ этого человѣка Бурцевъ помѣстилъ въ «Быломъ». Послѣ перерыва начался допросъ Янины Боровской, какъ свидѣтеля, подъ присягой. Боровская, худенькая блондинка лѣтъ 29, разсказываетъ свое curriculum vitae, съ большими подробностями, причемъ категорически отвергаетъ всѣ обвиненія, возводимыя на нее Бурцевымъ и Бакаемъ. Въ Варшаву Боровская ѣздила только разъ. Она заявляетъ, что никогда соціалисткой не была, дѣлами этими не интересовалась. Предводители соціалистической партіи пытались «убѣдить» ее, но не могли. Послѣ подробнаго допроса Боровской, состоялась, по желанію присяжныхъ, очная ставка Боровской и Бакая. Увидѣвъ Боровскую, Бакай, на вопросъ предсѣдателя, отвѣтилъ, что онъ съ чистой совѣстью въ присутствіи «высокаго собранія» суда признаетъ, что та особа, которую онъ видѣлъ въ 1905 году въ варшавской охранѣ, есть именно г-жа Боровская, личной къ ней вражды никакой не имѣетъ и беретъ на себя отвѣтственность за это показаніе. Фамилію г-жи Боровской я могъ бы забыть, но лицо—никоимъ образомъ, потому что видѣлъ его хорошо нѣсколько разъ. Въ отвѣтъ на это Боровская заявила, что Бакай никогда ее не видѣлъ и попросила свидѣтеля лучше присмотрѣться къ ней. Послѣ Боровской допрашивался ея мужъ, высказавшій полную увѣренность въ ея невиновности и выяснившій средства, на которыя она жила. (Прод. слѣд.).

Отозваніе русскаго консула въ Львовѣ. «Газета Народова» сообщаетъ, какъ фактъ, не подлежащій опроверженію, что русскій генеральный консулъ въ Львовѣ Пустошкинъ оставилъ свою должность, вслѣдствіе представленій, сдѣланныхъ неоффиціально австрійскимъ правительствомъ русскому. Пустошкинъ уѣхалъ уже изъ Львова въ Петербургъ и назадъ не вернется.

Къ положенію дѣлъ въ Сербіи. Въ кругахъ, близкихъ къ сербскому министерству, говорятъ, что положеніе страны остается такимъ же, какъ въ моментъ присоединенія Босніи. Сербія не выказываетъ ни малѣйшей склонности умѣрить свои первоначальныя требованія или пожертвовать будущимъ государства и націи ничтожнымъ экономическимъ выгодамъ. Вооруженія Сербіи продолжаются сообразно народной волѣ, такъ какъ политическіе круги Сербіи убѣждены въ томъ, что страна можетъ достигнуть успѣховъ только тогда, если будетъ въ состояніи поддержать свои требованія хорошо вооруженной арміей. Сербія рѣшила спокойно ждать дальнѣйшаго развитія событій и не отступать передъ угрозами, такъ какъ она вооружена противъ всѣхъ случайностей. Отставка великаго визиря Кіамиля-паши вызвала живѣйшій интересъ въ политическихъ кругахъ Бѣлграда, но на положеніе Сербіи она не можетъ оказать никакого вліянія. Извѣстіе о томъ, будто Россія отсовѣтовала сербскому правительству послать великимъ державамъ свой меморандумъ, лишено всякаго основанія. Меморандумъ уже приготовленъ и будетъ отправленъ великимъ державамъ послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправокъ.

—Вчера, въ воскресенье, 8 февраля, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія и смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрія, каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи о. протодіакономъ собора прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра Александровича и затѣмъ отслужена была панихида по Немъ. Въ служеніи панихиды, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также благочинные церквей г. Кіева протоіерей Н. А. Бражловскій и Д. Ѳ. Дмитревъ и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и панихидѣ присутствовали: Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-артиллеріи генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, помощникъ его генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, Кіевскій губернскій предводитель дворянства оберъ-гофмейстеръ князь Н. В. Репнинъ, командиръ 9 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ и другіе военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

—Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Кіевскій союзъ русскаго народа за выраженное во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 1 января сего года вѣрноподданническое поздравленіе по случаю наступившаго Новаго года.

—Вчера, 8 февраля, въ 8 ч. вечера Кіевскій губернаторъ **П. Н. Игнатьевъ** выѣхалъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

—**Метель и снѣжные заносы въ окрестностяхъ Кіева.** Вчера, 8 февраля, метель въ Кіевѣ и въ окрестностяхъ продолжала бушевать съ прежней силой, лишь по временамъ затихая на малые промежутки, но направленіе вѣтра съ ночи на 8 февраля измѣнилось на юго-восточное, вмѣсто стоявшаго съ 5 февраля юго-западнаго. Вчера съ полдня метель нѣсколько стихла, но зато повалилъ такой крупный и густой снѣгъ, какой бываетъ рѣдко. Въ Кіевѣ улицы положительно занесены снѣгомъ; сотни рабочихъ едва въ состояніи очищать линіи трамвая; по нѣкоторымъ узкимъ улицамъ ѣзда на извощикахъ отъ массы снѣга совершенно невозможна. Что же касается окрестныхъ загородныхъ мѣстъ, то сообщаютъ, что проселочныя дороги мѣстами занесены снѣгомъ до 2—3 аршинъ толщины; сообщеніе окрестныхъ селъ съ городомъ прервалось. Не только проселочные пути, особенно пролегающіе по лѣсамъ, какъ въ Заднѣпровьи, сильно занесены снѣгомъ, но и шоссейныя дороги. Вчера въ Кіевъ не могли придти дилижансы изъ Житоміра и отъ Броваровъ, со сторо-

ны Чернигова. Въ лѣсахъ лежитъ сплошной слой снѣга болѣе двухъ аршинъ. Многія села, особенно расположенныя на склонахъ, оказались положительно занесенными снѣгомъ. Низовыя поднѣпровскія села оказались тоже сильно занесенными снѣгомъ, такъ что сообщеніе не только по улицамъ селъ, но и двора съ дворомъ совершенно невозможно и потребовалось вмѣшательство сельскихъ старостъ и обязательный общій нарядъ для работы, чтобы сдѣлать кое-какое сообщеніе по улицамъ села. Выѣздъ же изъ селъ на проселки совершенно невозможенъ. Полагаютъ, что ранѣе какъ черезъ недѣлю послѣ метели проселочные пути сообщенія не установятся и потребуется огромная работа для расчистки дорогъ.

Снѣжные заносы на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Изъ полученныхъ вчера, 8 февраля, до 3 ч. пополудни, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ телеграфныхъ донесеній, между прочимъ, видно, что на нѣкоторыхъ южныхъ участкахъ дорогъ снѣжная метель начала утихать; продвигаясь въ то же время все далѣе и далѣе на сѣверъ. Такъ, со ст. Ровно получено телеграфное извѣщеніе, что въ районѣ ст. Печановка метель началась 7 февраля, утромъ, въ районѣ ст. Ровно—7 февраля, днемъ, и въ районѣ ст. Ковеля—8 февраля, утромъ. Температура упала до 8—9° мороза, дуетъ довольно сильный западный вѣтеръ съ падающимъ обильно сухимъ мелкимъ снѣгомъ. Отъ ст. Киверцы до ст. Печановки на всѣхъ станціяхъ сильно занесены снѣгомъ пути и стрѣлки. До сихъ поръ не было еще остановки, вслѣдствіе заносовъ, пассажирскихъ поѣздовъ, идущихъ, благодаря метели и сильному вѣтру, со значительными опозданіями. Поѣзда опаздываютъ какъ отходомъ со станціи, такъ и въ пути. Товарное движеніе въ сторону ст. Печановки прекратилось вслѣдствіе непринятія ст. Казатинъ и ст. Печановкой съ утра 7 февраля ничего, кромѣ ускореннаго груза. На станціяхъ, расположенныхъ между ст. Ровно и ст. Печановкой, имѣется 10 задержанныхъ товарныхъ поѣздовъ съ грузомъ, идущихъ по направленію ст. Печановки. Задержано также движеніе всѣхъ порожнихъ составовъ товарныхъ поѣздовъ. Участокъ Радзивиловъ—Сарны работаетъ пока исправно. Расчистка главной линіи отъ массы выпавшаго снѣга значительно подвигается впередъ. Здѣсь работаютъ два паровыхъ снѣгоочистителя и масса рабочихъ. Благодаря расчисткѣ пути явилась возможность отправить со ст. Слободки почтовый поѣздъ № 4, со ст. Бирзулы—пассажирскій поѣздъ № 10, со станціи Раздѣльной—почтовый поѣздъ № 4, со ст. Вапнярки—курьерскій поѣздъ № 1. Въ скоромъ времени будутъ отправлены со ст. Жмеринки—пассажирскій поѣздъ № 9 и со станціи Бирзулы—курьерскій № 2 и пассажирскій № 8. Въ районѣ г. Одессы метель прекратилась и производится энергичная расчистка какъ главнаго пути, такъ и городскихъ и станціонныхъ путей. На Бессарабской линіи, на участкѣ Раздѣльная—Унгени, метель также прекратилась, производится спѣшная расчистка путей, движеніе мѣстами уже возстановлено и въ скоромъ времени будетъ производиться на всемъ этомъ участкѣ. Начавшая утихать метель на Дунайской вѣтви снова усилилась. Усилилась также метель и на участкѣ Жмеринка—Рахны. На Елисаветградской линіи метель утихаетъ. Участокъ Елисаветградъ—Знаменка уже расчищенъ отъ снѣга, около ст. Заплазъ работаютъ два снѣгоочистительныхъ плуга. Товарнаго движенія начать еще нельзя; на ст. Елисаветградъ задержано 10 пассажирскихъ поѣздовъ, часть которыхъ стоитъ съ вечера 6 февраля. Изъ полученнаго со ст. Умань телеграфнаго донесенія видно, что здѣсь метель утихаетъ. Отъ ст. Демковка въ сторону ст. Вапнярка перегонъ еще не очищенъ отъ снѣга; работы по очисткѣ производятся. Въ районѣ ст. Христиновка дуетъ большой юго-восточный вѣтеръ, въ сторону ст. Цвѣтково вѣтеръ тише. Въ районѣ участка Казатинъ—Умань поднялся тоже вѣтеръ и мететъ по низу. Пассажирскій поѣздъ № 5, идущій со ст. Цвѣтково, стоитъ на ст. Поташъ съ 10 ч. 30 м. утра 7 февраля; почтовый поѣздъ № 3, идущій также со ст. Цвѣтково, стоитъ на ст. Яроватка съ 4 ч. 50 м. дня 6 февраля; составъ пассажирскаго поѣзда № 5, шедшій со ст. Тростинецъ, стоитъ съ 9 ч. утра 6 февраля на 4 верстѣ Уманской вѣтви безъ пассажировъ. Шедшій со ст. Цвѣтково пассажирскій поѣздъ № 3 отправился со ст. Яроватка на ст. Христиновка, но на 126 в. застрялъ въ снѣгу и откапывается рабочими. На перегонѣ между станціями Умань—Христиновка работаетъ по очисткѣ путей отъ снѣга до 400 человѣкъ рабочихъ. Перегонъ этотъ сильно занесенъ отъ ст. Севостьяновка до ст. Христиновка. Пущенный снѣгоочистительный плугъ застрялъ на 162 верстѣ и тоже откапывается рабочими. Возстановленіе движенія на участкѣ Цвѣтково—Казатинъ предполагается сегодня, 9 февраля, утромъ, причемъ возстановленіе это находится въ тѣсной связи отъ успѣшности расчистки пути. Отправка курьерскихъ и пассажирскихъ поѣздовъ со ст. Кіевъ—Пассажирскій производилась вчера вполнѣ исправно. Станціонные пути здѣсь усиленно расчищаются отъ массы выпавшаго снѣга. Есть увѣренность, что отправляющіеся на югъ поѣзда достигнутъ ст. Одессы. На участкѣ Кіевъ—Фастовъ прошла также довольно значительная метель, но движенія пассажирскихъ поѣздовъ не затормозила.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ К. С. Немѣшаевымъ отправлена вчера, 8 февраля, слѣдующее телеграфное донесеніе начальнику управленія желѣзныхъ дорогъ: «Третьи сутки верховая снѣжная метель, превосходящая по силѣ бывшую подъ Одессой въ 1900 году. Метель охватила весь водораздѣлъ между р. Днѣпромъ и р. Днѣстромъ. Вся линія, кромѣ участка Казатинъ—Ковель и Коростень—Сарны—Ковель въ заносахъ. Товарное движеніе почти сплошь задержано. Большая часть пассажирскихъ поѣздовъ, застигнутыхъ метелью въ пути, доводилась по возможности до ближайшихъ большихъ станцій съ буфетами и тамъ задерживались, пока метель уменьшится. Нѣсколько пассажирскихъ поѣздовъ возвратились обратно, нѣкоторые отмѣнены. Наиболѣе сильные заносы сосредоточились на участкѣ Вапнярка—Бирзула. Поѣздъ № 3, въ которомъ находилось 45 пассажировъ второго класса и 120—третьяго класса, простоялъ первоначально 8 часовъ въ заносахъ между станціями Казатинъ—Попелюхи. Слѣдуя на ст. Бирзулу послѣ полуторачасовой остановки на ст. Слободка, имѣющей большой буфетъ, остановился вторично 6 февраля, около 4 часовъ пополудни, на 196 верстѣ главной линіи, въ 4 верстахъ отъ ст. Слободка. Скоро освободить этотъ поѣздъ при усиливающейся метели, несмотря на большое число рабочихъ, оказалось невозможнымъ; въ 8½ часовъ вечера къ поѣзду посланы были подводы съ продовольствіемъ, но часть подводъ вернулась, такъ какъ не могла доѣхать. Однако, въ продуктахъ первой необходимости, а также въ топливѣ, взятыхъ съ паровозовъ, недостатка не было. Съ 8 часовъ утра 7 февраля къ поѣзду уже правильно доставлялись питье и холодные продукты, а желающимъ предоставлялись подводы для поѣздокъ на станцію. Въ тотъ же день, около 9 часовъ вечера, составъ поѣзда удалось вернуть на ст. Слободку. Въ данный моментъ метель на Юго-Западныхъ дорогахъ, повидимому, стихаетъ, но начинается на сѣверѣ. Рабочихъ насчитывается уже свыше 15,000 человѣкъ. Расчистка ведется самымъ энергичнымъ образомъ. Кромѣ обыкновенныхъ плуговъ, работающихъ по всей линіи, главный участокъ Вапнярка—Бирзула расчищается двумя паровыми плугами. Изъ 30 пассажирскихъ поѣздовъ, задержанныхъ заносами, жалоба пока заявлена была только пассажирами поѣзда № 3, дважды останавливавшагося между станціями въ заносахъ. Черезъ сутки есть надежда возстановить вездѣ пассажирское движеніе. Полное возстановленіе товарнаго движенія потребуетъ болѣе продолжительнаго времени, такъ какъ сплошь сильно занесены снѣгомъ и парковые пути, начиная отъ Одессы до Кіева вмѣстѣ съ Бессарабской, Елисаветградской, Уманской и Новоселицкой линіями.

Полученныя вчера вечеромъ телеграфныя сообщенія съ линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ передаютъ, что къ вечеру вчерашняго дня метель начала утихать на всемъ охваченномъ ею пространствѣ. Со ст. Казатинъ представилась возможность отправить на ст. Умань пассажирскій поѣздъ № 4 со всѣми пассажирами, застрявшими въ пути. Всѣ задержанные метелью поѣзда на перегонѣ между станціями Кіевъ—Одесса и Бирзула—Знаменка вчера, къ полудню, двинулись въ путь. Съ 6 час. вечера вчерашняго дня со ст. Одесса на сѣверъ отправились своевременно всѣ поѣзда. На ст. Кіевъ-Пассажирскій задержки пассажирскаго движенія вчера также не было. На сѣверныхъ участкахъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ пассажирское движеніе производится съ незначительными опозданіями; незначительно опаздываютъ поѣзда также на участкахъ Фастовскомъ, Подольскомъ и Новоселицкомъ. Вчера, 8 февраля, въ 10 час. 30 мин. утра выѣхалъ экстреннымъ поѣздомъ изъ Кіева по линіи начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ К. С. Немѣшаевъ. Къ вечеру начальникъ дорогъ прибылъ въ Жмеринку, откуда въ 10 час. вечера выѣхалъ въ Одессу.

Начальникъ 13-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ **А. Е. Эвертъ** выѣхалъ изъ Кіева.

Кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ** выѣхалъ въ разрѣшенный ему мѣсячный заграничный отпускъ. Обязанности городского головы исполняетъ з. м. городского головы членъ городской управы **Ѳ. С. Бурчакъ**.

Арестъ вымогателей. 7 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, арестованы члены шайки вымогателей мѣщанинъ Владиміръ Шишкинъ, 19 лѣтъ, по профессіи кондитеръ, модистка Татьяна Терновецъ, 31 года, и крестьянинъ Ѳедоръ Зубрій, 25 лѣтъ. При обыскѣ у Владиміра Шишкина найдены черновики письма съ требованіемъ денегъ и 100-рублевый кредитный билетъ, полученный имъ въ тотъ-же день по требованію письмомъ у одного изъ купцовъ на Подолѣ. Кредитный билетъ, данный купцомъ, оказался за тѣмъ-же номеромъ у Шишкина. Всѣ трое вымогателей были арестованы на улицѣ недалеко отъ квартиры купца, давшаго Шишкину деньги. Въ связи съ этимъ арестомъ въ ночь на 8 февраля, по распоряженію охраннаго отдѣленія, задержаны на Батыевой горѣ, въ домѣ № 9 по 4-й линіи, мѣщанинъ Ѳедоръ Мельникъ, Елена и Анна Мельниковы и Павелъ Кравченко.

Лубенское дѣло. 5 февраля закончилось судебное слѣдствіе по лубенскому дѣлу; 6-го начались пренія сторонъ. Процессъ приходитъ къ концу—черезъ нѣсколько дней ожидается резолюція суда по обоимъ дѣламъ.

Нападеніе на экономію. Въ Кіевѣ получено оффиціальное телеграфное сообщеніе изъ Уманскаго уѣзда о совершенномъ въ ночь на 5 февраля разбойномъ нападеніи на экономію Волошановскаго при селеніи Станиславовка. Нападало пятеро неизвѣстныхъ, вооруженныхъ револьверами лицъ. Сторожъ экономіи смертельно раненъ изъ револьвера; разбойники скрылись.

Запрещенныя книги въ Бердичевской библіотекѣ. На-дняхъ полицеймейстеръ гор. Бердичева А. А. Цвѣтковичъ произвелъ ревизію Бердичевской общественной библіотеки, помѣщающейся по Марьинской ул. въ д. Кума. Полицеймейстеръ вмѣстѣ съ помощникомъ своимъ и приставомъ 2 части, въ присутствіи директора-распорядителя Я. Р. Корейблита и библіотекарши А. И. Познеръ, осматривалъ библіотечные шкафы и провѣрялъ каталогъ библіотеки. Оказалось, что въ каталогъ внесено около 20 книгъ, изъятыхъ изъ обращенія, на которыя наложенъ арестъ, утвержденный судебными установленіями; часть этихъ книгъ находится на рукахъ у читающей публики, оказавшіяся-же на лицо въ библіотекѣ запрещенныя книги арестованы; при ревизіи шкафовъ также найдено нѣсколько запрещенныхъ книгъ, не внесенныхъ въ каталогъ библіотеки. Результаты ревизіи запротоколированы. Изъятыя изъ обращенія книги, находящіяся въ данное время на рукахъ у публики, по возвращеніи ихъ въ библіотеку, будутъ доставлены завѣдующими библіотекой полицеймейстеру. Дѣло это передано на усмотрѣніе жандармскаго управленія.

Водоснабженіе Верхней и Нижней Соломенокъ. Населеніе Верхней и Нижней Соломенокъ, удаленныхъ отъ сѣти городского водопровода и расположенныхъ на полосой отчужденія желѣзной дороги, до настоящаго времени пользуется водой изъ Днѣпра, доставляемой въ бочкахъ изъ ближайшихъ водоразборныхъ крановъ. Только незначительная часть населенія Соломенки, живущаго близь депо мастерскихъ Юго-Западныхъ дорогъ, пользовалась водой изъ особаго крана желѣзнодорожнаго водопровода, который въ прошломъ году, въ виду возникшихъ недоразумѣній, былъ закрытъ распоряженіемъ управленія дороги. Въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ самостоятельнаго водоснабженія на Соломенкѣ близокъ къ разрѣшенію, такъ какъ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ которымъ велись по этому вопросу переговоры комитетомъ по благоустройству Соломенокъ, изъявило согласіе на устройство отдѣльной вѣтки за счетъ населенія отъ желѣзнодорожнаго водопровода. Пока предполагается отъ этого отвѣтвленія поставить одинъ водоразборный кранъ. Этому примѣру слѣдуетъ послѣдовать и городскому управленію для устройства водоснабженія на Батыевой горѣ, гдѣ расположена Пашковская дача, вопросъ о выкупѣ которой городомъ можно считать разрѣшеннымъ, въ виду уже состоявшагося соглашенія съ митрополитанскимъ домомъ.

Къ постройкѣ новаго Кіево-Лыбедского Владимірскаго храма. Вчера, 8 февраля, состоялось собраніе прихожанъ Лыбедской Владимірской церкви, на которомъ церковно-приходскимъ попечительствомъ было объявлено прихожанамъ о томъ, что епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено попечительству приступить къ постройкѣ новаго каменнаго приходскаго храма и что планъ и смѣта для новаго храма уже изготовлены и надлежаще утверждены. Прихожане на этомъ собраніи постановили: приступить къ постройкѣ новаго храма теперь же, въ текущемъ 1909 году, съ весны, о чемъ, испрашивая благословенія Всевышняго, и помолились Богу.

Между прочимъ, нѣкоторыми лицами на этомъ собраніи былъ вновь поднятъ старый, уже рѣшенный, вопросъ о мѣстѣ для новаго храма. Хотя мѣсто для этого есть только одно и хотя Кіевская городская дума въ просьбѣ прихожанъ отвести подъ новый храмъ мѣсто на той же площади, ниже Гоголевскаго училища, въ минувшемъ году единогласно отказала, но часть прихожанъ, въ числѣ 12 лицъ, все-таки упорно стояла на томъ, чтобы строить храмъ именно на этомъ, отказанномъ городомъ, мѣстѣ.

Пожаръ. Около 8 часовъ вечера 8 февраля по Набережно-Печерской улицѣ въ усадьбѣ № 18 сгорѣлъ большой качкъ для рабочихъ. Причина пожара не выяснена.

Кражи голубей и куръ. 7 февраля, въ домѣ № 7, въ Косогорномъ Яру у крестьянина Халабурды похищены изъ чердака 65 паръ голубей, каждая пара стоимостью по 1 рублю. Въ ночь на 8 февраля изъ усадьбы № 2, по Верхнему Валу, изъ сарая Варвары Остеровой, были похищены куры. Кражу куръ, какъ выяснено, совершила Екатерина Ботушенко, которая и задержана постовымъ городовымъ около дома. Похищеніе куръ въ послѣднее время въ Кіевѣ составляетъ новый видъ кражъ.

Нападеніе. Около 9 часовъ вечера 7 февраля на Глубочицѣ трое, судя по костюму, рабочихъ напали на проходившую около дома № 13 Авдотью Супруненкову и повалили ее на снѣгъ. На помощь ей подоспѣлъ постовой городовой, задержавшій Гаврiила Горбаченко, другіе-же нападавшіе скрылись.

Нахальныя приставанія. 7 февраля надзирателемъ Плоскаго участка Цюземъ задержанъ на Фундуклеевской улицѣ молодой человѣкъ, пристававшій къ проходившимъ женщинамъ съ гнусными предложеніями. Задержанный для удостовѣренія личности былъ доставленъ въ Старокіевскій участокъ, гдѣ установлено, что онъ гражданскій инженеръ П. Р—скій, живущій по Фундуклеевской улицѣ.

Трудно больной. 7 февраля на Трехсвятительской ул., возлѣ Андреевской церкви, церковнымъ сторожемъ Маркіаномъ Черникомъ былъ поднятъ въ безсознательномъ состояніи неизвѣстный молодой человѣкъ, который въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу.

Покушеніе на поджогъ. Содержатель рундука съ галантерейными товарами на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ, крестьянинъ Иванъ Качановъ, около 7 часовъ вечера 7 февраля покушался поджечь сосѣдній рундукъ, принадлежащій Нестеренко, съ которымъ былъ въ ссорѣ, облилъ его керосиномъ и дѣлалъ другія къ поджогу приготовленія. Эти приготовленія замѣтила крестьянка Лукерія Верещагина и не допустила привести ихъ въ исполненіе. Качановъ задержанъ.

Прибыли 9 февраля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Харькова—Е. Э. Машель, Кременца—Г. А. Варшавовскій, Липовецкаго у.—В. М. Филиченко. Остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Варшавы—П. Н. Срѣтенскій, С.-Петербурга—В. А. Ивановъ, В. Т. Виноградовъ, Бѣлой-Церкви—А. Т. Погорѣцкій, Проскурова—М. А. Безсковичъ.

ЖИТОМИРЪ. Утромъ 5 февраля по Хаботинскому переулку, въ домѣ Рессора, въ квартирѣ портного—еврея Михеля Котляра, полицейскимъ надзирателемъ Ненадковичемъ, по словамъ „Волыни“, задержанъ мѣщанинъ мѣстечка Вазовки, Овручскаго уѣзда, еврей Кива Котляръ, 23 лѣтъ, вышедшій 24 января изъ Луцкой тюрьмы и укрывающійся отъ военной службы. Котляръ спрятался было въ кровать подъ перины, но былъ тамъ найденъ и отправленъ въ часть. По дѣлу составленъ протоколъ.

ЗѢНЬКОВЪ. Въ уѣздѣ, по словамъ „Полтав. Вѣст.“, появилась стая волковъ, дерзость которыхъ вслѣдствіе морозовъ и голодовки, велика. Такъ, на дняхъ они растерзали женщину, шедшую съ ребенкомъ изъ хутора домой въ Перелѣсіи. Вдругъ изъ лѣса выскочили волки. Женщина въ страхѣ бросила ребенка, но волки ребенка не тронули, женщину же разорвали на части. Нѣсколько позже въ хуторѣ С. волки напали на усадьбу казака-обывателя. Охотники устраиваютъ облавы, въ надеждѣ поживиться шкурами, но облавы до сихъ поръ безрезультатны. Кстати сказать, вотъ уже 7 лѣтъ у насъ о волкахъ не слышно было.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Выработка основаній новаго устава духовныхъ академій поручена высокопреосвященному Антонію, архіепископу Волынскому, который въ объяснительной запискѣ высказываетъ мнѣніе, что современная православная богословская наука находится въ рабскомъ подчиненіи нѣмецкихъ богослововъ.

При описи имущества Іоанна Кронштадтскаго оказалось множество подаренныхъ ему домашнихъ вещей, въ томъ числѣ 350 рубахъ, 200 полотенецъ, 50 паръ сапогъ. Среди образовъ нѣсколько драгоцѣнныхъ, въ томъ числѣ образъ Тихвинской Божьей матери, цѣнностью въ нѣсколько тысячъ рублей.

«Рѣчь» передаетъ, что 27 октябристовъ выходятъ изъ фракціи, образуя новую группу лѣваго центра съ графомъ Уваровымъ во главѣ.

Издатель «Новаго Времени» А. С. Суворинъ ко дню своего 50-лѣтняго юбилея будетъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Прибыла депутація прусскаго 12-го Тюрингенскаго гусарскаго Его Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича полка въ составѣ командира и двухъ офицеровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ изъ разныхъ городовъ Россіи получены телеграммы о совершенныхъ сегодня заупокойныхъ богослуженіяхъ по скончавшемся Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

Изъ Ковны выѣхала въ Петербургъ депутація шефскаго Новороссійскаго полка въ составѣ командира полка, полкового адъютанта и вахмистра шефскаго эскадрона.

Въ Берлинѣ въ оффиціальной военной газетѣ опубликованъ приказъ императора, предписывающій наложить восьмидневный трауръ на офицеровъ 12-го гусарскаго Тюрингенскаго полка, шефомъ котораго былъ Великій Князь.

Въ Вѣнѣ при дворѣ наложенъ десятидневный трауръ.

Въ Софіи на заупокойномъ богослуженіи по Великомъ Князѣ въ часовнѣ дворца присутствовали—королева, королевичи—Борисъ и Кириллъ и свита.

Въ Цетинье въ соборѣ отслужена панихида въ присутствіи наслѣднаго княжича, княжича Петра и другихъ членовъ княжеской фамиліи, министровъ, высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, членовъ русской миссіи, дипломатическихъ представителей Сербіи, Болгаріи и Греціи и множества народа. По окончаніи богослуженія княжичи Данило и Петръ посѣтили русскую миссію для выраженія соболѣзнованія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ двадцать минутъ одиннадцатаго утра въ Императорскій павильонъ прибылъ Императорскій поѣздъ съ царемъ Фердинандомъ болгарскимъ. Для встрѣчи высокаго гостя въ павильонѣ выстроенъ почетный караулъ отъ л.-гв Семеновскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки. По порученію Государя, для встрѣчи гостя прибыли на вокзалъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ, лица Государевой свиты, а также болгарскій дипломатическій агентъ Цоковъ и секретарь миссіи Патевъ. По прибытіи поѣзда Великій Князь вошелъ въ вагонъ привѣтствовать гостя. При выходѣ ихъ раздались звуки болгарскаго гимна. Высокій гость съ Великимъ Княземъ обошелъ караулъ. Въ Императорскихъ покояхъ состоялось взаимное представленіе свитъ. Съ высокимъ гостемъ прибыли назначенные состоять при немъ генералъ-адъютантъ Струковъ и флигель-адъютантъ графъ Шереметевъ; личную свиту составляютъ—генералъ-адъютантъ Марковъ, секретарь де-Шевремонъ, флигель-адъютантъ Стояновъ и военный агентъ въ Вѣнѣ подполковникъ Пападопуло. Съ вокзала Великій Князь съ высокимъ гостемъ отбыли въ Петропавловскій соборъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Около половины девятаго утра по Варшавской желѣзной дорогѣ прибылъ австрійскій эрцгерцогъ Фридрихъ. Для встрѣчи его на дебаркадерѣ вокзала былъ выстроенъ почетный караулъ отъ л.-гв. Измайловскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки и собрались—Великій Князь Николай Николаевичъ, лица Государевой свиты, а также австро-венгерскій посолъ графъ Бертхольдъ и чины посольства. По прибытіи поѣзда Великій Князь привѣтствовалъ высокаго гостя, который при звукахъ австрійскаго гимна обошелъ затѣмъ почетный караулъ. Послѣ взаимнаго представленія свитъ эрцгерцогъ съ Великимъ Княземъ отбыли въ Зимній дворецъ. Въ двадцать минутъ десятаго въ С.-Петербургъ прибыли: Великая Княгиня Марія Александровна, герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская, Великіе Князья Павелъ Александровичъ и Кириллъ Владиміровичъ и герцоги Мекленбургъ-Шверинскіе—Павелъ и Іоаганнъ-Альбрехтъ. Встрѣчали ихъ Великіе Князья Борисъ и Андрей Владиміровичи и Дмитрій Павловичъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ исходѣ второго часа въ новой усыпальницѣ предано землѣ тѣло въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Владиміра Александровича. Въ Петро-Павловскомъ соборѣ, переполненномъ молящимися, совершена заупокойная литургія, а затѣмъ отпѣваніе. Богослуженіе совершали члены Св. Синода, придворное и столичное духовенство. Присутствовали особы дипломатическаго корпуса съ супругами, предсѣдатель и члены совѣта министровъ, предсѣдатель и члены Государственнаго Совѣта, предсѣдатель Государственной Думы, главноуправляющіе, сенаторы, первые и вторые чины Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, лица свиты (всѣ съ супругами), генералы и адмиралы, офицеры арміи и флота, петербургскій губернаторъ, предводитель дворянства, городской голова и депутаціи отъ петербургскаго купечества, шефскихъ военныхъ частей и обществъ, которыхъ покойный былъ предсѣдателемъ или членомъ. Къ началу богослуженія въ соборъ прибыли—Великая Княгиня Марія Павловна съ Августѣйшими Сыновьями—Борисомъ, Андреемъ и Кирилломъ Владиміровичами, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княгиня Марія Александровна, герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская, Великіе Князья—Павелъ Александровичъ, Дмитрій Павловичъ, Константинъ и Дмитрій Константиновичи (первый съ супругой), Николай Михайловичъ, герцоги Георгій и Михаилъ Мекленбургъ-Стрелицкіе. Въ соборъ прибыли высокіе иностранные гости—принцъ Фридрихъ-Леопольдъ Прусскій, австрійскій эрцгерцогъ, великіе герцоги Павелъ и Іоганнъ-Альбрехтъ Мекленбургъ-Шверинскіе, а также германскія депутаціи. Около 11 часовъ въ соборъ прибылъ Государь Императоръ, а нѣсколько спустя, прямо съ вокзала, царь Фердинандъ болгарскій. По окончаніи отпѣванія Государь Императоръ съ Особами Императорской фамиліи и высокими гостями приняли съ катафалка гробъ съ тѣломъ почившаго Великаго Князя. Гробъ отнесенъ въ новую усыпальницу и опущенъ въ приготовленную могилу. Въ это время со стѣнъ крѣпости раздался установленный салютъ. По окончаніи погребенія Государь Императоръ отбылъ изъ собора, а послѣднее дежурство у тѣла почившаго оставалось до совершеннаго задѣланія могилы. Отъ Имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны возложенъ роскошный вѣнокъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ, а отъ Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—такой-же крестъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ разныхъ городовъ Имперіи телеграммы о заупокойныхъ богослуженіяхъ по Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

Въ Берлинѣ отслужена панихида въ посольской церкви въ присутствіи принцессы Елены Саксенъ-Альтенбургской, фонъ-Шена, въ качествѣ представителя канцлера, всѣхъ чиновъ русскаго посольства и дипломатическаго корпуса, высшихъ придворныхъ чиновъ и депутаціи отъ 2-го гвардейскаго драгунскаго полка.

Въ Лондонѣ на богослуженіи присутствовали представитель короля, чины русскаго посольства, болгарскій повѣренный въ дѣлахъ и русская колонія.

Въ Парижѣ на панихидѣ присутствовали представитель президента, министръ иностранныхъ дѣлъ, чины русскаго посольства, представители прочихъ посольствъ и миссій, военные и гражданскіе чины и русская колонія.

Въ Брюсселѣ панихида отслужена въ русской церкви.

БЕРЛИНЪ, 8 февраля. «N. D. Allg. Ztg.» пишетъ: «Съ кончиною Великаго Князя Владиміра Александровича Россійскій Императорскій Домъ понесъ тяжелую утрату. Нашъ императоръ и весь царствующій домъ оплакиваетъ въ усопшемъ близкаго родственника и высокочтимаго друга, который былъ призванъ поддерживать коренящіяся въ родствѣ и традиціяхъ отношенія между домами Гогенцоллерновъ и Романовыхъ».

ВѢНА, 8 февраля. Въ русской посольской церкви совершена панихида по усопшемъ Великомъ Князѣ. Присутствовали, кромѣ чиновъ посольства, баронъ Эренталь, бывшій австро-венгерскій посолъ въ Петербургѣ князь Лихтенштейнъ и представители дипломатическаго корпуса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Днемъ въ зданіи пажескаго корпуса, на Садовой улицѣ, вспыхнулъ пожаръ. Огнемъ уничтожены классы ручного труда и химическая лабораторія. Повреждены водой два класса второй роты. При тушеніи получили тяжкія поврежденія истопникъ и пожарный.

КОВНА, 7 февраля. Вечеромъ, 6 февраля, при попыткѣ задержать двухъ преступниковъ ранены изъ браунинговъ приставъ и городовой; послѣдній опасно.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 7 февраля. Съ 1-го по 7 февраля въ Таганрогскомъ округѣ заболѣлъ холерой одинъ.

ЛОДЗЬ, 7 февраля. Бастовавшіе ткачи фабрики Круше и Эндеръ, въ Пабіаницахъ, приступили къ работѣ на предложенныхъ условіяхъ. Фабрика въ полномъ ходу.

ОДЕССА, 8 февраля. Ночью метель на линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ стихла. Послѣ полуночи отправленъ изъ Одессы первый за сутки поѣздъ въ Кишиневъ.

НЕМИРОВЪ, 8 февраля. Второй день свирѣпствуетъ метель. Движеніе поѣздовъ перваго подъѣздного пути прервано. Почты нѣтъ.

ГОЛТА, 8 февраля. Около Балты третьи сутки не могутъ откопать поѣздъ. Сидятъ около 400 пассажировъ, которыхъ кормитъ дорога. Сегодня найдено семеро замерзшихъ въ степи. Снова идетъ снѣгъ.

КАШИНЪ, 8 февраля. На Кашинской вѣтви потерпѣлъ крушеніе почтовый поѣздъ. Есть раненые.

ВАРШАВА, 8 февраля. Въ военномъ судѣ пять дней слушалось дѣло о шести офицерахъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ всероссійскому офицерскому союзу, 27-ми нижнихъ чинахъ, двухъ фельдшерахъ и двухъ гимназистахъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ революціонной организаціи. Приговорены: пять офицеровъ, три нижнихъ чина и фельдшеръ къ каторгѣ отъ шести до восьми лѣтъ, 12 нижнихъ чиновъ и два гимназиста къ ссылкѣ на поселеніе и три нижнихъ чина къ отдачѣ въ дисциплинарный батальонъ. Остальные оправданы.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 8 февраля. Свирѣпствуетъ метель. Третій день нѣтъ поѣзда изъ Одессы.

ТУЛА, 8 февраля. На Кіевской улицѣ въ синематографѣ во время представленія въ аппаратѣ воспламенилась лента. Публика въ паникѣ бросилась къ выходу. Произошла страшная давка. Шестеро задавлено, около 30-ти получили тяжелыя поврежденія.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Въ Елисейскомъ дворцѣ состоялось засѣданіе совѣта министровъ. Обсуждался вопросъ о морскихъ кредитахъ. Кальо призналъ необходимость усиленныхъ ассигнованій, но исчислялъ расходы на половину меньше морского министра. Пикаръ будетъ отвѣчать въ четвергъ.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. «Temps» оправдываетъ и считаетъ неизбѣжнымъ рѣшеніе Россіи отдать королю Фердинанду королевскія почести, но высказываетъ опасенія возможныхъ политическихъ осложненій и недовольства Турціи. «Journal des Débats» заявляетъ, что рѣшеніе Франціи и Англіи признать независимость Болгаріи только послѣ улаженія болгарско-турецкихъ отношеній и согласія державъ, подписавшихъ берлинскій трактатъ, остается неизмѣннымъ. Берлинскій корреспондентъ «Temps» сообщаетъ, что сегодня ожидаются министерствомъ иностранныхъ дѣлъ шаги пословъ Англіи, Франціи и Италіи, имѣющіе цѣлью взвѣсить нѣкоторыя условія, на которыхъ англійское, французское, итальянское и германское правительства могли бы предпринять дружественныя дѣйствія для улаженія восточнаго кризиса.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. Умѣренная и радикальная печать одинаково комментируетъ положеніе, объясняя единодушными симпатіями пріѣздъ князя Фердинанда въ Россію и отдачие ему королевскихъ почестей. Высказывается увѣренность, что эти событія послужатъ новому успѣху русскаго престижа въ славянскомъ мірѣ. Считаютъ, однако, что общее политическое положеніе, главнымъ образомъ вслѣдствіе австрійской политики, въ отношеніи Сербіи ухудшилось и требуетъ дружественнаго вмѣшательства державъ.

ГААГА, 7 февраля. Международная конференція по сохраненію естественныхъ богатствъ, созываемая въ сентябрѣ, не имѣетъ цѣлью заключеніе договоровъ при посредствѣ дипломатическихъ представителей, а должна явиться лишь собраніемъ делегатовъ заинтересованныхъ правительствъ для обмѣна мнѣній по вопросу, какъ страны могли бы увеличить свои богатства использованіемъ рѣкъ, озеръ и т. д. Посѣщеніе президентомъ Рузвельтомъ Голландіи не имѣетъ отношенія къ конференціи.

БѢЛГРАДЪ, 7 февраля. Старорадикальная печать предложила младорадикаламъ назначить новыхъ кандидатовъ на должности вышедшихъ въ отставку трехъ министровъ. Младорадикалы рѣшили ни въ какомъ случаѣ не соглашаться на продленіе компромисса съ старорадикалами, въ виду нелойяльнаго нарушенія послѣдними компромисса. Старорадикалы предполагаютъ создать коалиціонный кабинетъ подъ предсѣдательствомъ Пашича.

БѢЛГРАДЪ, 8 февраля. Кабинетъ Велимировича подалъ въ отставку.

БѢЛГРАДЪ, 8 февраля. Извѣстія австро-венгерской печати о чрезвычайныхъ военныхъ мѣрахъ, а также о повышеніи воинственнаго настроенія и критическомъ положеніи короля, опредѣляется здѣсь, какъ искаженіе настоящаго положенія дѣлъ. Въ дѣйствительности на послѣдней недѣлѣ не произошло ничего, что могло бы дать поводъ къ тревожнымъ извѣстіямъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 февраля. Скончался маршалъ Реуфъ-паша.

Въ Салоники ушли два судна береговой охраны, чтобы воспрепятствовать выгрузкѣ оружія для бандъ.

Палата депутатовъ одобрила законопроектъ о заключеніи займа въ 4.711.124 фунта и о разрѣшеніи, въ связи съ займомъ, авансовыхъ выдачъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 февраля. Великій визирь посѣтилъ утромъ, 7 февраля, русскаго посла, который вручилъ ему копію полученной вечеромъ, 6 февраля, телеграммы отъ министра иностранныхъ дѣлъ. Депеша содержитъ въ себѣ разъяснительное сообщеніе, подобное сдѣланному министромъ Извольскимъ Тургапъ-пашѣ. Согласно телеграммѣ, князь Фердинандъ высказалъ по телеграфу пожеланіе присутствовать на погребеніи Великаго Князя Владиміра Александровича; поэтому явилось необходимымъ оказать ему пріемъ соотвѣтственно требованіямъ куртуазіи. Далѣе указывается на принятое Портою финансовое предложеніе и настаивается на скорѣйшемъ разрѣшеніи этого вопроса. Депеша, дающая Портѣ дружественныя завѣренія, повидимому, успокоила ее.

БЕРЛИНЪ, 8 февраля. «Kölnische Ztg.» пишетъ: «Если князь Фердинандъ будетъ въ Россіи принятъ Дворомъ, какъ суверенъ, то это—личное чествованіе, которое ничего не мѣняетъ въ международныхъ отношеніяхъ. Послѣ достиженія соглашенія Болгаріи съ Портой, при справедливомъ возмѣщеніи нарушенныхъ интересовъ Восточныхъ дорогъ, для Австро-Венгріи, а также Германіи не оставалось бы никакихъ основаній не признать оффиціально фактически уже существующую независимость Болгаріи».

ВѢНА, 8 февраля. Вѣнскія и будапештскія газеты снова печатаютъ рядъ рѣзкихъ статей противъ Сербіи. «Neue Freie Presse» сообщаетъ изъ хорошо освѣдомленнаго будапештскаго источника, что положеніе не измѣнится до начала марта (новаго стиля), когда могутъ быть сдѣланы извѣстные шаги.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. Закончились совѣщанія международной конференціи по вопросамъ морского права. Достигнуто соглашеніе почти по всѣмъ пунктамъ программы. Протоколъ предполагается подписать на ближайшей недѣлѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Вновь назначенный оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ выѣзжалъ 6 февраля въ Царское Село. Въ тотъ же день новый оберъ-прокуроръ посѣтилъ предсѣдателя совѣта министровъ.

—5 февраля Петербургской духовной академіей, какъ передаютъ столичныя газеты, былъ полученъ указъ Св. Синода о состоявшемся 4 февраля опредѣленіи Синода о назначеніи на должность ректора Петербургской духовной академіи инспектора академіи архимандрита Ѳеофана. Постъ ректора академіи, какъ извѣстно, оставался вакантнымъ съ марта минувшаго года, со времени назначенія преосвященнаго Сергія епископомъ въ Японію. Весной совѣтъ академіи на основаніи временныхъ правилъ избралъ ректоромъ профессора протоіерея Налимова. Но хотя и послѣдовало утвержденіе послѣдняго Св. Синодомъ, протоіерей Налимовъ подъ давленіемъ извѣстныхъ теченій въ современной церковной жизни отказался отъ обязанностей ректора. Съ момента назначенія преосвященнаго Сергія въ Японію архимандритъ Ѳеофанъ исполнялъ должность ректора.

Новый ректоръ архимандритъ Ѳеофанъ возведенъ въ санъ епископа Ямбургскаго, 3-го викарія С.-Петербургской митрополіи. Нареченіе и рукоположеніе будутъ совершены въ Великомъ посту.

—Святѣйшій Синодъ постановилъ удовлетворить ходатайство князя Черногорскаго Николая о назначеніи въ Черногорію второго епископа. Кандидатомъ на эту каѳедру предполагается архимандритъ Кириллъ Митровичъ.

—Въ Москву прибыли два англійскіе инженера, представители организующагося англійскаго товарищества для постройки домовъ въ столицахъ Россіи—Москвѣ и Петербургѣ. Общество, располагающее 100-милліоннымъ капиталомъ, предполагаетъ начать постройку съ будущаго строительнаго сезона.

—Московскіе квартиранты предполагаютъ обратиться въ городскую думу съ ходатайствомъ издать обязательное постановленіе, которымъ устанавливался бы минимумъ температуры для квартиръ въ домахъ съ центральнымъ отопленіемъ.

—Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, во избѣжаніе фильтраціи докладовъ, представляемыхъ министру отдѣленіями обычно черезъ директоровъ и начальниковъ управленій, распорядился, какъ сообщаютъ «Рѣчи», чтобы доклады по болѣе серьезнымъ вопросамъ представлялись ему непосредственно начальниками отдѣленій. Впервые порядокъ этотъ былъ примѣненъ 5 февраля къ докладамъ по личной канцеляріи министра.

—5 февраля въ Петербургѣ изъ Пскова, какъ пишутъ «Слову», получено донесеніе о томъ, что поручикъ 96-го пѣхотнаго Омскаго полка Л. Б. Жиронскій тяжело ранилъ изъ револьвера коммиссіонера А. Т. Плукшу. Столкновеніе произошло на почвѣ денежныхъ разсчетовъ въ квартирѣ Плукшу. Жиронскій арестованъ.

—Въ послѣднее время въ Петербургѣ обнаружено нѣсколько случаевъ падежа лошадей извозопромышленниковъ, причемъ, по вскрытіи и изслѣдованіи труповъ, оказалось, что лошади пали отъ сибирской язвы.

—Дознаніе по поводу недавняго ареста на Варшавскомъ вокзалѣ оружія, какъ передаетъ «Нов. Вр.», выяснило, что револьверы чрезъ вержболовскую границу были пропущены согласно разрѣшенію департамента полиціи, выданному нѣкоему Блюм-

берту. Послѣдній однако свидѣтельство на свободный пропускъ изъ экспедиціи мѣстной таможни не взялъ, а послалъ своему довѣренному накладную, что и послужило причиной ареста. По полученіи удостовѣренія оружіе было выдано.

—По Высочайшему повелѣнію опредѣленное Варшавскимъ военно-окружнымъ судомъ корнету варшавскаго жандармскаго дивизіона Маршеву наказаніе за преступленіе, предусмотрѣнное 2-й частью 1455 ст. улож. о наказ., замѣняется разжалованіемъ въ рядовые.

—Образованная медицинскимъ совѣтомъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Е. Рейна, комиссія для разсмотрѣнія проекта новаго университетскаго устава, насколько онъ касается созданія новой ученой степени магистра медицины, уже внесла, какъ передавали «Нов. Вр.», свое заключеніе въ совѣтъ. Комиссія признала, что лицамъ, пріобрѣтающимъ званіе врача, должно, кромѣ права на занятіе должностей по учебной части въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, быть предоставляемо также право профессіональной практики. Соглашаясь съ проектомъ, что школа вообще не должна давать никакихъ профессіональныхъ правъ, комиссія нашла, что по отношенію къ медицинскому факультету это было бы несправедливо. Врачъ пріобрѣтаетъ не только теоретическія, но и практическія познанія и получаетъ подготовку и къ своей профессіональной практической дѣятельности. Комиссія, однако, нашла возможнымъ нѣсколько увеличить и практическую ихъ подготовку. Поэтому комиссія нашла, что для студентовъ V курса, начиная съ 1 февраля и до 1 ноября, т. е. въ теченіе 9 мѣсяцевъ должны быть установлены практическія занятія въ больницахъ, обязательныя по внутреннимъ болѣзнямъ и хирургіи, причемъ въ продолженіе этихъ занятій они могутъ держать курсовые экзамены въ проектируемые уставомъ сроки, т. е. съ 15 мая по 5 іюня и съ 20 августа по 1 сентября. Комиссія признала достаточнымъ 9-мѣсячный практическій стажъ, такъ какъ студенты, не говоря уже объ ихъ необязательныхъ занятіяхъ въ больницахъ въ каникулярное время, и во время прохожденія курса посвящаютъ много времени практическимъ занятіямъ. Проектируемый порядокъ не только не затруднитъ пріобрѣтенія званія врача, но дастъ сравнительно съ существующимъ нѣкоторое облегченіе и сохранитъ много времени вслѣдствіе уничтоженія испытательныхъ комиссій, благодаря которымъ цѣлое полугодіе уходило на экзамены и тратилось непроизводительно, въ будущемъ же это время будетъ посвящено наукѣ и практикѣ. При такомъ положеніи дѣла вѣдомственные экзамены для врачей, желающихъ поступить на государственную службу, могутъ быть сохранены, и каждое вѣдомство можетъ требовать испытанія по тѣмъ предметамъ, по которымъ найдетъ нужнымъ, напримѣръ, для уѣздныхъ врачей—по судебной медицинѣ, для санитарныхъ—по гигіенѣ и т. п.

—4 февраля на Невѣ, противъ зданія биржи, днемъ, собравшимися на льду инженерами, во главѣ съ директоромъ Горнаго департамента, производилось испытаніе изобрѣтеннаго однимъ изъ инженеровъ ручного бомбометателя. Аппаратъ выбрасывалъ бомбы (сдѣланныя изъ дерева) на высоту приблизительно въ 7 саж. Опыты не обошлись, къ сожалѣнію, безъ несчастья. Одна изъ выброшенныхъ ручной мортирою бомбъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», попала на голову стоявшему около мортиры рабочему и причинила ему тяжелое поврежденіе. Пострадавшаго рабочаго пришлось отвезти въ больницу.

—Св. Синодъ воспретилъ лицамъ, состоящимъ на службѣ по духовному вѣдомству, празднованіе служебныхъ юбилеевъ въ неположенные закономъ сроки.

—Первое собраніе съѣзда предводителей дворянства назначено на 17 февраля. Программа съѣзда держится пока въ секретѣ. Въ разосланныхъ участникамъ съѣзда пригласительныхъ повѣсткахъ о предметахъ занятія собранія ничего не говорится. Видное мѣсто въ программѣ, какъ передаетъ «Слово», займетъ вопросъ объ уѣздной реформѣ. У лидеровъ объединеннаго дворянства состоялось уже нѣсколько частныхъ совѣщаній по вопросамъ, связаннымъ съ работой предстоящаго съѣзда. Матеріалы о работахъ послѣдняго общедворянскаго съѣзда, состоявшагося весной прошлаго года, совѣтомъ объединеннаго дворянства до сихъ поръ не распубликованы даже между своими.

—6 февраля на финляндской границѣ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, были произведены обыски всѣхъ поѣздовъ, направлявшихся въ Петербургъ.

—Вопреки циркулирующимъ слухамъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», совѣтъ государственной обороны не упраздняется, но будетъ реорганизованъ. Отъ командующихъ войсками будутъ получены мнѣнія по поводу организаціи совѣта государственной обороны, послѣ чего будетъ назначено совѣщаніе.

—Въ Лодзи, по словамъ «Гол. Моск.», произведены обыски на фабрикахъ Бруше и Эндера въ помѣщеніяхъ рабочихъ. Арестовано 60 человѣкъ. Обысками на Згержской и Вольборской улицахъ обнаружены склады нелегальной литературы. Арестовано 11 человѣкъ.

—Въ Ковнѣ въ ночь на 5 февраля 25-лѣтній Петръ Букенасъ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», зарѣзалъ своихъ жену, ребенка и тещу и, забравъ болѣе цѣнныя домашнія вещи, скрылся. Причина, какъ говорятъ, семейный разладъ.

—Ночью на 5 февраля на Пескахъ въ швальнѣ л.-гв. Преображенскаго полка арестованы двое неизвѣстныхъ прилично одѣтыхъ молодыхъ людей, въ которыхъ были заподозрѣны лица, занимающіяся пропагандой. Одинъ, кр. Шагинъ, оказался братомъ одного изъ участниковъ военной организаціи, сосланнаго нѣсколько времени назадъ въ Сибирь; другой арестованный отказался сообщить свое имя. Въ квартирѣ у Шагина на 9-й Рождественской ул. былъ произведенъ тщательный обыскъ, послѣ котораго оба задержанные были отправлены въ одиночную тюрьму.

—Рудницкій старшій, узнавъ о томъ, что совѣтъ старшинъ петербургскаго сельскохозяйственнаго клуба высказался за исключеніе его изъ числа членовъ клуба, по словамъ «Нов. Вр.», послѣдовалъ примѣру своего сына и, подчиняясь рѣшенію совѣта, возвратилъ свой членскій билетъ, послѣ чего совѣтъ призналъ передачу дѣла объ исключеніи Рудницкаго на разсмотрѣніе общаго собранія излишней.

—1909 годъ, по словамъ «Гол. Моск.», является для Крестьянскаго поземельнаго банка въ нѣкоторомъ родѣ юбилейной датой, такъ какъ къ 1 января этого года общая цѣнность выпущенныхъ банкомъ бумагъ превысила 1 милліардъ рублей. Именно: Крестьянскимъ банкомъ къ 1 января с. г. выдано ссудъ и пріобрѣтено имѣній на 506,997,000 руб., выпущено 6 проц. именныхъ обязательствъ на 299,294,000 руб., переведено долговъ земельнымъ банкамъ на 142,969,500 руб. и выпущено свидѣтельствъ банка на 64,733,300 р.

—Святѣйшимъ Синодомъ предписано синодальной канцеляріей собрать въ одинъ сборникъ всѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода по разнымъ церковнымъ судебнымъ дѣламъ для руководства духовныхъ консисторій и епархіальныхъ начальствъ для сокращенія церковно-судебныхъ дѣлъ, восходящихъ до усмотрѣнія Святѣйшаго Синода въ виду ихъ въ большинствѣ случаевъ однородности. Первоначально эти синодальныя распоряженія и рѣшенія дѣлъ будутъ печататься въ синодальномъ органѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а, затѣмъ по сведенію ихъ въ общій сводъ, подобно распоряженіямъ и разъясненіямъ Правительствующаго Сената, будутъ изданы особымъ изданіемъ.

—Въ Севастополѣ жандармская полиція, какъ пишутъ «Рус. Сл.», задержала трехъ гимназистовъ, бѣжавшихъ изъ Петербурга. Двое, Семеновъ и Дейль, 16-ти лѣтъ,—ученики гимназіи Человѣколюбиваго общества, третій, Коржевой, 19-ти лѣтъ,—ученикъ торговой школы. При нихъ найдены подложные билеты Ржевской гимназіи. Они объясняютъ бѣгство желаніемъ поступить на военную службу. Ихъ отправляютъ обратно въ Петербургъ.

—1 февраля, въ 2 часа 30 мин. утра, въ дежурную контору на разъѣздѣ «Потоцкое», Екатерининской жел. дор., вошелъ неизвѣстный молодой человѣкъ и, заперевъ всѣ двери конторы, началъ стрѣлять изъ револьвера въ лежавшаго на кушеткѣ помощника начальника разъѣзда Николаева; ранивъ его 8-ю пулями, злодѣй исчезъ. Причины покушенія пока не выяснены; жизнь раненаго, по словамъ «Рус. Прав.», находится въ опасности.

—Владѣлица магазина письменныхъ принадлежностей М. А. Келебергъ, въ Москвѣ, за нарушеніе обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора отъ 4 января о печати, подвергнута генералъ-губернаторомъ аресту на 3 мѣсяца. Если Келебергъ, по заключеніи подъ стражу, внесетъ денежный штрафъ въ 3,000 руб., поясняется въ распоряженіи объ арестѣ, она можетъ быть освобождена отъ дальнѣйшаго отбыванія ареста.

—Министромъ народнаго просвѣщенія попечителю Московскаго учебнаго округа, какъ передаютъ московскія газеты, прислано распоряженіе о представленіи въ двухнедѣльный срокъ въ министерство соображеній по поводу предстоящаго раздѣленія Московскаго учебнаго округа на 3 округа: Московскій, Ярославскій и Рязанскій. Въ составѣ Московскаго учебнаго округа останутся учебныя заведенія въ губерніяхъ: Московской, Смоленской, Тверской и Тульской. Губерніи: Костромская, Ярославская, Нижегородская и Владимірская будутъ причислены къ Ярославскому округу, а остальныя губерніи—къ Рязанскому округу.

—**Пьянство голодающихъ.** Потребленіе казеннаго вина населеніемъ Воронежской губерніи за послѣдніе годы сильно возросло и продолжаетъ, по словамъ «С.-Петерб. Вѣд.», увеличиваться. Въ декабрѣ 1908 года, напримѣръ, въ Воронежской губерніи было выпито казеннаго вина на 4,794 ведра больше, чѣмъ въ декабрѣ 1907 года, декабрь 1908 года далъ для губерніи небывалое по своимъ размѣрамъ количество выпитаго вина въ 159,076 ведеръ, за которые акцизнымъ вѣдомствомъ выручено всего 1,338,138 рублей. Почти полтора милліона рублей получено съ населенія, которому въ томъ же декабрѣ 1908 г. нечего было ѣсть и которое сплошь сейчасъ страдаетъ отъ тифа и др. эпидемій!

—**Археологическая находка.** Неутомимый любитель археологіи Хачикъ, по словамъ «Баку», открылъ недавно въ районѣ раскопокъ монастыря «Звартноцъ» два старинные колодца, относящіеся, по всѣмъ признакамъ, къ IV вѣку по Р. Х. Колодцы эти обложены тесаннымъ камнемъ и имѣютъ глубину въ 60 аршинъ. Они вполнѣ сохранились и содержатъ превосходную питьевую воду. Въ одномъ изъ колодцевъ, на значительной глубинѣ, есть входъ въ подземелье, въ которомъ, какъ предполагаютъ, могутъ находиться различныя древности. Войти въ это подземелье можно будетъ лишь весною. О. Хачикъ рѣшилъ лично спуститься и изслѣдовать это подземелье.

—**Смертныя казни.** 6 февраля, въ 1 ч. ночи, въ Варшавѣ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», приведенъ въ исполненіе приговоръ Варшавскаго военно-окружного суда надъ Владиславомъ Кравчикомъ и Леономъ Кубичекомъ, осужденными къ смертной казни черезъ повѣшеніе за разбойное нападеніе 28 мая 1908 г. на проѣзжавшихъ близъ дер. Стржемешице, Петроковской губерніи.

Въ Ригѣ 5 февраля во дворѣ центральной тюрьмы, какъ пишутъ «Рус. Сл.», приведены въ исполненіе смертные приговоры надъ двумя братьями Судмалами, Цирульп и Лодиньи.

Въ Вильнѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Михалинымъ, осужденнымъ за покушеніе на убійство охраннаго агента Куцко.

Въ Екатеринославѣ, по приговору военно-окружного суда, повѣшены Крыловъ, Саленко, два брата Тупія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 8 февраля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—9,9	—2,3	—2,9
Баром. при 0° въ миллим.	747,6	750,6	751,5
Влажность въ процентахъ	98	85	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ10	ЮВ9	ЮВ10
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	8[9]	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,9	2,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—11,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—15,1

Средняя температура за сутки=—5,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій максимумъ на Нѣмецкомъ морѣ—Фано 778 мм. и на Уралѣ—Оренбургъ 781 мм., а минимумъ въ Исландіи—Рейкіавикъ 743 мм. и на Карпатахъ—Немерчи 760 мм. Осадки выпали въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ, на югѣ Россіи довольно сильные морозы, на югѣ Урала умѣренные, а въ остальной Россіи небольшіе. Ожидается: Осадки на крайнемъ сѣверо-востокѣ, на западѣ, частью въ центрѣ, сухо въ остальной Россіи, умѣренные морозы на востокѣ и на юго-востокѣ, небольшіе на сѣверо-востокѣ и въ западной половинѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 7 февраля: Харькову, Фіалкову, Кобзарю, Браиловскому, Раухъ, командиру 45 Азовскаго полка, Ходжашу, Донненмейеръ, Чечелюку, Гинзбургу.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. п.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. п.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. н.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 д. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.